



100 años

UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO
Cuna de héroes, crisol de pensadores

FALLO

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL

Número asignado por CompraNet: LA-916066971-E3-2017
Número de control interno: UMSNH/LPN 02-PFCE/2016/2017

"ADQUISICIÓN DE EQUIPO DE LABORATORIO, EQUIPO DE CÓMPUTO, MOBILIARIO Y SOFTWARE PARA EL PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA PFCE EJERCICIO 2016"

FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PARA LA "ADQUISICIÓN DE EQUIPO DE LABORATORIO, EQUIPO DE CÓMPUTO, MOBILIARIO Y SOFTWARE PARA EL PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA PFCE EJERCICIO 2016"

Número asignado por CompraNet: LA-916066971-E3-2017
Número de control interno: UMSNH/LPN 02-PFCE/2016/2017

ANTECEDENTES:

Con fecha 14 de marzo de 2017, se publicó en CompraNet la convocatoria al procedimiento de licitación pública nacional número LA-916066971-E3-2017 para la adquisición de equipo de laboratorio, equipo de cómputo, mobiliario y software para el Programa de Fortalecimiento de la Calidad Educativa PFCE ejercicio 2016.

El día 24 de marzo de 2017, se realizó la Junta de Aclaraciones, de conformidad con lo establecido en el artículo 33 Bis de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, así como en el artículo 46 de su reglamento; habiéndose levantado el acta que fue firmada por las autoridades universitarias, los licitantes y/o sus representantes, y los observadores que asistieron al acto.

El 30 de marzo de 2017, se llevó a cabo el Acto de Presentación y Apertura de Proposiciones, en el cual, el representante del Secretario Ejecutivo del Comité Institucional de Adquisiciones, Contratación de Servicios y Arrendamiento de Bienes Muebles e Inmuebles de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, con la participación de los representantes del Comité, se realizó la apertura de las proposiciones técnicas y económicas, y se recibió la documentación establecida en las bases, tal como quedó asentado en el acta respectiva.

El acto se realizó conforme a lo establecido en los artículos 34 y 35 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, así como en el artículo 47 y 48 de su reglamento.

LICITANTES QUE PRESENTARON PROPUESTAS

Los licitantes que se registraron en el acto y entregaron propuestas fueron los siguientes:

- KRH CONSULTING, S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTOS ÓPTICOS DE PRECISIÓN, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA MÉDICA ARJEJATO, S.A. DE C.V.
- GAMA SISTEMAS, S.A. DE C.V.
- MEL DE MÉXICO, S.A. DE C.V.
- JOSÉ MIGUEL URIBE ÁLVAREZ TOSTADO
- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- LUMAU, S.A. DE C.V.
- LAB-TECH INSTRUMENTACIÓN, S.A. DE C.V.
- EQUIPOS Y SERVICIOS WESTEK, S.A. DE C.V.
- INNOVACIÓN TECNOLÓGICA INTEGRAL PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA CAFRA, S.A. DE C.V.
- CONTROL TÉCNICO EN REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.
- ACCESORIOS PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- INDUSTRIAS GIRCA, S.A. DE C.V.
- FCD LABS, S.A. DE C.V.
- WORLD POINT MÉXICO CORPORATION
- THERMOLAB CORPOTATION, S.A. DE C.V.
- TIC MASTER, S.A. DE C.V.
- ARAMED Y LABORATORIO, S.A. DE C.V.
- ZMS HEALTHCARE, S.A. DE C.V.
- IBARRA TRANSFORMACIONES Y ACABADOS METÁLICOS, S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.
- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- MULTISISTEMAS VALCER, S.A. DE C.V.
- INTER PC DESARROLLO DE SISTEMAS INTERACTIVOS, S.A. DE C.V.
- ZAMOSA, S.A. DE C.V.
- GERARDO JULIÁN MORALES HENAINE
- MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.
- CIENTÍFICA VELA QUIN, S.A. DE C.V.
- CAJUVSA, S.A. DE C.V.

- COMPUTARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V.
- EDITH ARACELI HUANTE CÁLIZ
- DISTRIBUIDORA QUÍMICA HELSAM S.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.

PROPUESTAS DESECHADAS Y LICITANTES DESCALIFICADOS

Conforme a lo establecido en el artículo 37 de la Ley de Adquisiciones Arrendamientos y Servicios del Sector Público, así como en el apartado V de las bases de la convocatoria a la presente licitación, a continuación se hace una relación de los licitantes cuyas proposiciones se desecharon al no haber cumplido con alguno de los requisitos legales o administrativos solicitados por la convocante, asimismo se señalan los motivos que dieron origen a tal determinación:

Licitante	Motivo
KRH CONSULTING S.A. DE C.V.	La convocante estableció como requisito indispensable para los licitantes que presentaran garantía de seriedad de las proposiciones, por un importe del 10% del gran total presentado en su oferta, antes del IVA, con cheque cruzado, cheque de caja o fianza a favor de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. El licitante no cumplió con este requisito, al no haber presentado garantía de seriedad. Este requisito se estableció en el inciso H, del apartado V, de las bases de la convocatoria a este procedimiento.
INSTRUMENTOS ÓPTICOS DE PRECISIÓN S.A. DE C.V.	La convocante estableció como requisito indispensable para los licitantes que presentaran garantía de seriedad de las proposiciones, por un importe del 10% del gran total presentado en su oferta, antes del IVA, con cheque cruzado, cheque de caja o fianza a favor de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. El licitante no cumplió con este requisito, ya que presentó un cheque que no estaba cruzado. Este requisito se estableció en el inciso H, del apartado V, de las bases de la convocatoria a este procedimiento.

7

- WORLD POINT MÉXICO CORPORATION
- THERMOLAB CORPOTATION S.A. DE C.V.
- TIC MASTER S.A. DE C.V.
- ARAMED Y LABORATORIO S.A. DE C.V.
- ZMS HEALTHCARE S.A. DE C.V.
- IBARRA TRANSFORMACIONES Y ACABADOS METÁLICOS S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.
- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO S.A. DE C.V.
- MULTISISTEMAS VALCER S.A. DE C.V.
- INTER PC DESARROLLO DE SISTEMAS INTERACTIVOS S.A. DE C.V.
- ZAMOSA, S.A. DE C.V., S.A. DE C.V.
- GERARDO JULIÁN MORALES HENAINE
- MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.
- CIENTÍFICA VELA QUIN S.A. DE C.V.
- COMPUCARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.
- DISTRIBUIDORA QUÍMICA HELSAM S.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.

EVALUACIÓN

Para la evaluación de las propuestas presentadas en esta licitación se determinó utilizar el Criterio de Evaluación Binario, mediante el cual, sólo se adjudica a quien cumpla los requisitos establecidos por la convocante y oferte el precio más bajo.

El artículo 36, párrafo segundo, de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, establece que en el sistema de evaluación binario, la convocante debe evaluar al menos las dos proposiciones cuyo precio resulte ser más bajo y en caso de que éstas no sean solventes se debe evaluar las que le sigan en precio.

Para la emisión del presente fallo la convocante determinó que se evaluarían **las tres proposiciones del precio más bajo**, y que de no resultar solventes, se evaluarían las que siguieron en precio.

La evaluación se realizó tomando como referencia el anexo técnico de las bases de la convocatoria a la licitación pública nacional que nos ocupa, en el que se describen los bienes que conforman cada partida y el resultado obtenido es el siguiente:

Partida 1

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.
- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.
- THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.
- ACCESORIOS PARA LABORATORIO S.A. DE C.V.
- JOSÉ MIGUEL URIBE ÁLVAREZ TOSTADO
- INNOVACIÓN TECNOLÓGICA INTEGRAL PARA LABORATORIOS S.A. DE C.V.
- FCD LABS S.A. DE C.V.

Las propuestas económicas de estos licitantes se desecharon, toda vez que superaron el presupuesto autorizado para esta partida, por lo que **se declara desierta**.

Partida 2

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.
- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.
- THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.
- ACCESORIOS PARA LABORATORIO S.A. DE C.V.
- LAB TECH INSTRUMENTACIÓN S.A. DE C.V.
- FCD LABS S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.	\$113,100.00	No cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

		No es el rango de longitud de 200 a 1000 nm.
CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.	\$172,619.60	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
LAB TECH INSTRUMENTACIÓN S.A. DE C.V.	\$196,171.45	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

De la evaluación realizada, se obtuvo que el licitante que presentó el precio más bajo fue THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V., sin embargo, su propuesta fue desechada ya que no cumplió con todas las especificaciones solicitadas por la convocante, en consecuencia **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.**, al ser el licitante que ofertó el segundo precio más bajo y cumple con los requisitos solicitados por la convocante.

Partida 3

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.
- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.
- THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.
- ACCESORIOS PARA LABORATORIO S.A. DE C.V.
- LAB TECH INSTRUMENTACIÓN S.A. DE C.V.
- CIENTÍFICA VELA QUIN S.A. DE C.V.
- INNOVACIÓN TECNOLÓGICA INTEGRAL PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.	\$4,619.58	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.	\$5,220.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.	\$5,257.12	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a **RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.**, al ser el licitante que cumplió con todos los requisitos solicitados por la convocante y ofertó el precio más bajo.

Partida 4

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.
- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.
- LAB TECH INSTRUMENTACIÓN S.A. DE C.V.
- EQUIPOS Y SERVICIOS WESTEK S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA MÉDICA ARJEJATO S.A. DE C.V.
- CIENTÍFICA VELA QUIN S.A. DE C.V.
- INNOVACIÓN TECNOLÓGICA INTEGRAL PARA LABORATORIOS S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.	\$11,340.16	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
CIENTÍFICA VELA QUIN S.A. DE C.V.	\$13,560.40	No cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante. La distancia al espécimen no es la solicitada.

RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.	\$13,836.48	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
---	-------------	--

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a **THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.**, al ser el licitante que cumplió con los requisitos solicitados por la convocante y ofertó el precio más bajo.

Partida 5

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.
- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.
- LAB TECH INSTRUMENTACIÓN S.A. DE C.V.
- EQUIPOS Y SERVICIOS WESTEK S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA MÉDICA ARJEJATO S.A. DE C.V.
- CIENTÍFICA VELA QUIN S.A. DE C.V.
- INNOVACIÓN TECNOLÓGICA INTEGRAL PARA LABORATORIOS S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.	\$40,698.60	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
CIENTÍFICA VELA QUIN S.A. DE C.V.	\$86,478.00	No cumple con la apertura objetivos.
RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.	\$104,996.99	No cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante. No ofertan tubo y cámara integrada.

Handwritten signatures and initials in blue ink are present throughout the page, including a large signature on the left side and several initials on the right side.

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a **THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.**, al ser el licitante que cumplió con todos los requisitos solicitados por la convocante y ofertó el precio más bajo.

Partida 6

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.

Ambas propuestas fueron evaluadas y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.	\$7,145.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.	\$8,871.40	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a **INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.**, al ser el licitante que cumplió con todos los requisitos solicitados por la convocante y ofertó el precio más bajo.

Partida 7

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.
- DISTRIBUIDORA QUÍMICA HELSAM S.A. DE C.V.

La propuesta económica de DISTRIBUIDORA QUÍMICA HELSAM, S.A. DE C.V., fue desechada al haber excedido el presupuesto autorizado para esta partida.

Las otras dos propuestas fueron evaluadas y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.	\$64,707.18	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.	\$150,222.32	Se desecha. No cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante. No oferta consola, programación automática y que mida la luz en fotones fotosintéticos

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a **INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.**, al ser el licitante que cumplió con todos los requisitos solicitados por la convocante y ofertó el precio más bajo.

Partida 8

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- CONTROL TÉCNICO EN REPRESENTACIONES S.A. DE C.V.
- THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.
- ACCESORIOS PARA LABORATORIOS S.A. DE C.V.
- CIENTÍFICA VELA QUIN S.A. DE C.V.
- FCD LABS S.A. DE C.V.
- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.

Primero se evaluaron las tres que presentaron el precio más bajo, y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
<i>[Handwritten signature]</i>	<i>[Handwritten signature]</i>	<i>[Handwritten signature]</i>

	(IVA incluido)	
THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.	\$81,200.00	Se desecha Las especificaciones de la propuesta no corresponden a la marca del bien que oferta.
RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.	\$98,075.80	Se desecha. No cumple (no tecnología de triple circuito, no tecnología flexlid con protección térmica de muestras (TPS) no tasa de calentamiento 3°C, no temperatura del bloque térmico de 4-99°C, no tasa de enfriamiento de 0.2°C, no temperatura de la tapa 37-110°C
CIENTÍFICA VELA QUIN S.A. DE C.V.	\$126,834.40	Se desecha. No cumple tecnología "flex lid", peso de 9 a 11 kg no tiene protección térmica de muestra, no tecnología de triple circuito, no temperatura de la tapa 34-110°C, no temperatura del bloque térmico 4-94°C.

Las propuestas presentadas por los licitantes que presentaron los tres precios más bajos, no cumplieron con los requerimientos técnicos solicitados por la convocante, por lo que se evaluaron las propuestas del licitante que siguió en precio; el resultado de la evaluación es el siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
CONTROL TÉCNICO EN REPRESENTACIONES S.A. DE C.V.	\$149,964.80	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

Debido a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a CONTROL TÉCNICO EN REPRESENTACIONES S.A. DE C.V.,

Partida 9

Sólo un licitante, CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V. presentó propuesta para esta partida, sin embargo, fue desechada al haber rebasado el presupuesto disponible para la adjudicación de esta partida, y en consecuencia, esta partida se declara desierta.

Partida 10

Sólo un licitante, ACCESORIOS PARA LABORATORIOS S.A. DE C.V., presentó propuesta para esta partida, sin embargo, fue desechada al haber rebasado el presupuesto disponible para la adjudicación de esta partida, y en consecuencia, esta partida se declara desierta.

Partida 11

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.

Ambas propuestas fueron evaluadas y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.	\$6,203.66	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.	\$8,072.60	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V., al ser el licitante que cumplió con los requisitos solicitados por la convocante y ofertó el precio más bajo.

Partida 12

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.

Ambas propuestas fueron evaluadas y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.	\$5,434.44	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.	\$9,556.98	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a **INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.**, al ser el licitante que cumplió con los requisitos solicitados por la convocante y ofertó el precio más bajo.

Partida 13

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.
- CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.

Las propuestas de estos licitantes fueron desechadas al haber rebasado el presupuesto destinado para la adjudicación de esta partida, y al no contarse con otras propuestas, **esta partida se declara desierta.**

Partida 14

El único licitante que presentó propuestas para esta partida es:

- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.

Sus propuestas fueron evaluadas y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.	\$59,940.74	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

Debido a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V., quien cumplió con los requisitos solicitados por la convocante.

Partida 15

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.
- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.
- THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.
- ACCESORIOS PARA LABORATORIO S.A. DE C.V.
- LAB TECH INSTRUMENTACIÓN S.A. DE C.V.
- CIENTÍFICA VELA QUIN S.A. DE C.V.
- INNOVACIÓN TECNOLÓGICA INTEGRAL PARA LABORATORIOS S.A. DE C.V.
- FCD LABS S.A. DE C.V.

Las propuestas de estos licitantes fueron desechadas al haber rebasado el presupuesto destinado para la adjudicación de esta partida, y al no contarse con otras propuestas, **esta partida se declara desierta.**

Partida 16

El único licitante que presentó propuestas para esta partida es:

- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.

Sus propuestas fueron evaluadas, y el resultado obtenido es el siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.	\$47,460.56	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, **el contrato de esta partida se adjudica a INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.**, al ser el único licitante que presentó propuestas para esta partida, cumplió con todas las especificaciones solicitadas por la convocante, y su oferta económica se encuentra dentro del presupuesto autorizado.

Partida 17

No se recibieron propuestas, por lo que **se declara desierta.**

Partida 18

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.
- THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.
- ACCESORIOS PARA LABORATORIO S.A. DE C.V.
- FCD LABS S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.	\$29,162.40	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.	\$30,902.40	Cumple con todas las especificaciones solicitadas

		por la convocante.
CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.	\$38,581.53	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.**, al ser el licitante que cumplió con todos los requisitos solicitados por la convocante y ofertó el precio más bajo.

Partida 19

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.
- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.
- THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.
- ACCESORIOS PARA LABORATORIO S.A. DE C.V.
- JOSÉ MIGUEL URIBE ÁLVAREZ TOSTADO
- LAB TECH INSTRUMENTACIÓN S.A. DE C.V.
- EQUIPOS Y SERVICIOS WESTEK S.A. DE C.V.
- INNOVACIÓN TECNOLÓGICA INTEGRAL PARA LABORATORIOS S.A. DE C.V.
- FCD LABS S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.	\$27,724.00	No cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante. No especifica pico máximo de temperatura.
RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.	\$34,454.78	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
JOSÉ MIGUEL URIBE ÁLVAREZ TOSTADO	\$35,264.00	Cumple con todas las

Handwritten marks on the left side of the page, including a large blue scribble and the letter 'B'.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including 'H', 'PMD', and other illegible marks.

Large handwritten blue scribbles on the right side of the page, possibly representing initials or a signature.

	especificaciones solicitadas por la convocante.
--	---

De la evaluación realizada, se obtuvo que el licitante que presentó el precio más bajo fue COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V., sin embargo, su propuesta fue desechada ya que no cumplió con todas las especificaciones solicitadas por la convocante, en consecuencia **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.**, al ser el licitante que ofertó el segundo precio más bajo y cumple con los requisitos solicitados por la convocante.

Partida 20

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.
- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.
- THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.
- FCD LABS S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.	\$2,728.99	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.	\$4,011.28	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
FCD LABS S.A. DE C.V.	\$4,628.40	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, **esta partida se adjudica a COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.**, al ser el licitante que cumplió con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertó el precio más bajo.

Partida 21

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.
- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.
- ARAMED Y LABORATORIO S.A. DE C.V.
- WORLD POINT MÉXICO CORPORATION

Sólo la propuesta económica de ARAMED Y LABORATORIO S.A. DE C.V., fue susceptible de ser analizada técnicamente, puesto que las otras fueron desechadas, conforme a lo establecido en el punto V, de las bases de la convocatoria a esta licitación, al haber excedido el presupuesto autorizado para esta partida.

De la evaluación realizada a la propuesta presentada por ARAMED Y LABORATORIO S.A. DE C.V. se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
ARAMED Y LABORATORIO S.A. DE C.V.	\$63,861.10	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, **esta partida se adjudica a ARAMED Y LABORATORIO S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 22

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.
- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.
- ARAMED Y LABORATORIO S.A. DE C.V.

- WORLD POINT MÉXICO CORPORATION

Sólo la propuesta económica de ARAMED Y LABORATORIO S.A. DE C.V., fue susceptible de ser analizada técnicamente, puesto que las otras fueron desechada, conforme a lo establecido en el punto V, de las bases de la convocatoria a esta licitación, al haber excedido el presupuesto autorizado para esta partida.

De la evaluación realizada a la propuesta presentada por ARAMED Y LABORATORIO S.A. DE C.V. se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
ARAMED Y LABORATORIO S.A. DE C.V.	\$41,493.20	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a ARAMED Y LABORATORIO S.A. DE C.V., al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 23

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.
- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.
- WORLD POINT MÉXICO CORPORATION

Las propuestas de estos licitantes fueron desechadas al haber rebasado el presupuesto autorizado para la adjudicación de esta partida, y al no contarse con otras propuestas, esta partida se declara desierta.

Partida 24

No se recibieron propuestas, por lo que se declara desierta.

Partida 25

Los licitantes que presentaron propuestas son:

Handwritten signatures and initials in blue ink are present throughout the page, including a large signature on the left side of the table, and various initials and marks on the right side, such as 'U', 'fo', and 'NH'.

- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.
- THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.
- ACCESORIOS PARA LABORATORIOS S.A. DE C.V.

Se evaluaron las tres propuestas que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.	\$316,680.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.	\$440,602.80	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
ACCESORIOS PARA LABORATORIOS S.A. DE C.V.	\$449,394.80	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, **esta partida se adjudica a THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.**, al ser el licitante que cumplió con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertó el precio más bajo.

Partida 26

Sólo un licitante, COMERCIALIZADORA MÉDICA ARJEJATO S.A. DE C.V., presentó propuesta para esta partida, sin embargo, fue desechada al haber rebasado el techo financiero, y en consecuencia, **esta partida se declara desierta.**

Partida 27

No se recibieron propuestas, por lo que **se declara desierta.**

Partida 28

No se recibieron propuestas, por lo que **se declara desierta.**

Partida 29

No se recibieron propuestas, por lo que **se declara desierta.**

Handwritten signature and scribbles on the left side of the page.

Multiple handwritten signatures and scribbles at the bottom of the page, including a large signature that appears to be 'PMB'.

Handwritten signature in blue ink on the right side of the table.

Handwritten signature 'U fo' on the right side of the page.

Handwritten signature 'Φ.' on the right side of the page.

Handwritten signature 'S' on the right side of the page.

Handwritten signature 'M' on the right side of the page.

Handwritten signature at the bottom right corner.

Partida 30

No se recibieron propuestas, por lo que **se declara desierta.**

Partida 31

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- WORLD POINT MÉXICO CORPORATION
- CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.
- ARAMED Y LABORATORIO, S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas son las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.	\$18,560.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
WORLD POINT MÉXICO CORPORATION	\$47,239.84	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES S.A. DE C.V.	\$54,786.80	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

Por lo que **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 32

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- CIENTÍFICA VELA QUIN S.A. DE C.V.
- CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES S.A. DE C.V.
- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.

- INNOVACIÓN TECNOLÓGICA INTEGRAL PARA LABORATORIOS S.A. DE C.V.
- JOSÉ MIGUEL URIBE ÁLVAREZ TOSTADO
- ACCESORIOS PARA LABORATORIOS S.A. DE C.V.
- LAB TECH INSTRUMENTACIÓN S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V.
- FCD LABS S.A. DE C.V.
- THERMO LAB CORPORATION, S.A. DE C.V.
- EQUIPOS Y SERVICIOS WESTEK S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.	\$6,917.56	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
CIENTÍFICA VELA QUIN S.A. DE C.V.	\$7,091.08	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES	\$9,465.60	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, el contrato de esta partida se adjudica a **CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 33

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- CIENTÍFICA VELA QUIN S.A. DE C.V.
- WORLD POINT MÉXICO CORPORATION
- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO S.A. DE C.V.
- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- INNOVACIÓN TECNOLÓGICA INTEGRAL PARA LABORATORIOS S.A. DE C.V.
- JOSÉ MIGUEL URIBE ÁLVAREZ TOSTADO
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.
- LAB TECH INSTRUMENTACIÓN S.A. DE C.V.

- FCD LABS S.A. DE C.V.
- THERMO LAB CORPORATION, S.A. DE C.V.
- EQUIPOS Y SERVICIOS WESTEK S.A. DE C.V.
- ACCESORIOS PARA LABORATORIOS S.A. DE C.V.
- CONTROL TÉCNICO EN REPRESENTACIONES S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
CIENTÍFICA VELA QUIN S.A. DE C.V.	\$19,406.80	No cumple. Le faltan especificaciones.
WORLD POINT MÉXICO CORPORATION	\$29,161.24	No cumple. No presenta ficha técnica
CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO S.A. DE C.V.	\$29,334.68	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

De la evaluación realizada, se obtuvo que el licitante que presentó el precio más bajo fue CIENTÍFICA VELA QUIN S.A. DE C.V., sin embargo, su propuesta se desechó al no cumplir con todas las especificaciones requeridas por la convocante, el segundo precio más bajo fue el ofertado por WORLD POINT MÉXICO CORPORATION, cuya propuesta también fue desechada al no cumplir con las especificaciones requeridas, el tercer precio más bajo y que cumplió con los requerimientos de la convocante fue **CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO S.A. DE C.V.**, a quien se adjudica el contrato que corresponde a esta partida.

Partida 34

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO S.A. DE C.V.
- ARAMED Y LABORATORIO S.A. DE C.V.
- CONTROL TÉCNICO EN REPRESENTACIONES S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.
- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.

Sólo las dos primeras propuestas, se encuentran dentro del presupuesto autorizado para esta partida, por lo que fueron las únicas susceptibles de ser evaluadas. Las otras tres propuestas fueron

desechadas, conforme a lo establecido en el punto V, de las bases de la convocatoria a esta licitación, al haber excedido el techo financiero.

El resultado que se obtuvo de la evaluación realizada fue el siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.	\$12,760.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
ARAMED Y LABORATORIO S.A. DE C.V.	\$14,067.90	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a **CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.**, al cumplir con los requerimientos de la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 35

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- CIENTÍFICA VELA QUIN S.A. DE C.V.
- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- THERMO LAB CORPORATION, S.A. DE C.V.
- LAB TECH INSTRUMENTACIÓN S.A. DE C.V.
- CONTROL TÉCNICO EN REPRESENTACIONES S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
CIENTÍFICA VELA QUIN S.A. DE C.V.	\$59,600.80	No cumple. Incompatibilidad con el equipo.

RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.	\$61,870.69	No cumple velocidad máxima de baño.
CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.	\$63,858.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

De lo anterior, se obtuvo que el licitante que presentó el precio más bajo fue CIENTÍFICA VELA QUIN S.A. DE C.V., sin embargo, su propuesta fue desechada ya que no cumplió con los requisitos solicitados por la convocante. El segundo precio más bajo fue el ofertado por RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V. pero también se desechó al no cumplir con los requerimientos de la convocante. El siguiente precio más bajo fue ofertado por **CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V., a quien se le adjudica el contrato que corresponde a esta partida**, al haber cumplido con los requerimientos de la convocante y haber ofertado el tercer precio más bajo.

Partida 36

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- CIENTÍFICA VELA QUIN S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.
- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V.
- FCD LABS S.A. DE C.V.
- THERMO LAB CORPORATION, S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.	\$15,888.64	No cumple. No hay compatibilidad con el equipo
CIENTÍFICA VELA QUIN S.A. DE C.V.	\$33,129.60	No cumple. Incompatibilidad con el equipo

INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.	\$56,364.10	No cumple Incompatibilidad con el equipo
--	-------------	--

Las propuestas presentadas por los tres licitantes que ofertaron los precios más bajos, no cumplieron con los requerimientos técnicos solicitados por la convocante, por lo que se desecharon, y se tuvo que evaluar las propuesta del licitante que siguió en precio. El resultado obtenido es el siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.	\$81,992.20	Cumple con las especificaciones solicitadas por la convocante.

Debido a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a **CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.**, quien sí cumplió con los requisitos solicitados por la convocante.

Partida 37

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.
- WORLD POINT MÉXICO CORPORATION
- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.

Las propuestas económicas de estos licitantes se desecharon, toda vez que superaron el presupuesto autorizado para esta partida, por lo que **se declara desierta**.

Partida 38

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- ARAMED Y LABORATORIO S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.
- WORLDPOINT MÉXICO CORPORATION

(Handwritten signatures and marks in blue ink are present throughout the page, including a large signature on the left, a signature above the list for Partida 37, and several initials and signatures on the right side.)

De estas propuestas sólo la presentada por ARAMED Y LABORATORIO S.A. DE C.V., está dentro del presupuesto disponible, por lo que se evaluó y el resultado que se obtuvo fue el siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
ARAMED Y LABORATORIO S.A. DE C.V.	\$1,219.88	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, el contrato de esta partida se adjudica a ARAMED Y LABORATORIO S.A. DE C.V., al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Las otras dos propuestas se desecharon al haber excedido el techo financiero.

Partida 39

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- CONTROL TÉCNICO EN REPRESENTACIONES S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.
- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- ARAMED Y LABORATORIO S.A. DE C.V.
- WORLD POINT MÉXICO CORPORATION

Sin embargo todas las propuestas se desecharon al exceder el presupuesto disponible para esta partida, y por ende, esta partida se declara desierta.

Partida 40

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- ARAMED Y LABORATORIO, S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.
- CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.

De estas propuestas sólo la presentada por CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V., se encontró dentro del presupuesto disponible, sin embargo, fue desechada ya que no cumple con los requerimientos de la convocante.

Las otras tres propuestas presentadas, rebasaron el techo financiero, por lo que se desecharon, y en consecuencia **esta partida se declara desierta.**

Partida 41

Sólo un licitante, **GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.**, presentó propuesta para esta partida, por lo que se evaluó y el resultado que se obtuvo fue el siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$6,445.89	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.**

Partida 42

No se recibieron propuestas, por lo que **se declara desierta.**

Partida 43

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- CONTROL TÉCNICO EN REPRESENTACIONES S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.
- WORLD POINT MÉXICO CORPORATION
- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- ARAMED Y LABORATORIO S.A. DE C.V.

Las propuestas de estos licitantes fueron desechadas al haber rebasado el presupuesto autorizado para la adjudicación de esta partida, y al no contarse con otras propuestas, **esta partida se declara desierta.**

Partida 44

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- CONTROL TÉCNICO EN REPRESENTACIONES S.A. DE C.V.
- THERMO LAB CORPORATION, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V.
- ACCESORIOS PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- FDC LABS S.A. DE C.V.

Las propuestas de estos licitantes fueron desechadas al haber rebasado el presupuesto autorizado para la adjudicación de esta partida, y al no contarse con otras propuestas, **esta partida se declara desierta.**

Partida 45

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V.
- ACCESORIOS PARA LABORATORIO S.A. DE C.V.
- FCD LABSS.A. DE C.V.
- THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.

Las propuestas de estos licitantes fueron desechadas al haber rebasado el presupuesto autorizado para la adjudicación de esta partida, y al no contarse con otras propuestas, **esta partida se declara desierta.**

Partida 46

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- ARAMED Y LABORATORIO, S.A. DE C.V.
- CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.
- WORLDPOINT MÉXICO CORPORATION

De estas propuestas, sólo dos se encontraron dentro del presupuesto autorizado para esta partida, por lo que se evaluaron y el resultado que se obtuvo es el siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.	\$56,260.00	No cumple: le faltan funciones.
ARAMED Y LABORATORIO, S.A. DE C.V.	\$57,550.50	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

De la evaluación realizada, se obtuvo que el licitante que presentó el precio más bajo fue CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V., sin embargo, fue desechada ya que no cumplió con los requerimientos de la convocante, consecuentemente, **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a ARAMED Y LABORATORIO, S.A. DE C.V.**, al ser el licitante que ofertó el segundo precio más bajo y cumple con los requisitos solicitados por la convocante.

Partida 47

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- CIENTÍFICA VELA QUIN S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.
- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V.
- CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.
- INNOVACIÓN TECNOLÓGICA INTEGRAL PARA LABORATORIOS S.A. DE C.V.
- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- FCD LABSS.A. DE C.V.
- ACCESORIOS PARA LABORATORIO S.A. DE C.V.
- THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.
- LAB TECH INSTRUMENTACIÓN S.A. DE C.V.
- EQUIPOS Y SERVICIOS WESTEK, S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
CIENTÍFICA VELA QUIN S.A. DE C.V.	\$24,128.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.	\$27,418.18	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.	\$30,847.09	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a **CIENTÍFICA VELA QUIN S.A. DE C.V.**, quien cumplió con los requerimientos solicitados por la convocante y ofertó el precio más bajo.

Partida 48

No se recibieron propuestas, por lo que la **partida 48 se declara desierta.**

Partida 49

El único licitante que presentó propuestas para esta partida es **THERMO LAB CORPORATION, S.A. DE C.V.**, por lo que sus propuestas fueron evaluadas, y el resultado que se obtuvo es el siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
THERMO LAB CORPORATION, S.A. DE C.V.	\$96,677.88	No cumple la resolución no es la solicitada

Por lo anterior, sus propuestas fueron desechadas, y en consecuencia esta partida **se declara desierta**.

Partida 50

No se recibieron propuestas, por lo que **se declara desierta**.

Partida 51

No se recibieron propuestas, por lo que **se declara desierta**.

Partida 52

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- CIENTÍFICA VELA QUIN S.A. DE C.V.
- INNOVACIÓN TECNOLÓGICA INTEGRAL PARA LABORATORIOS S.A. DE C.V.
- ACCESORIOS PARA LABORATORIO S.A. DE C.V.
- LAB TECH INSTRUMENTACIÓN S.A. DE C.V.
- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- JOSÉ MIGUEL URIBE ÁLVAREZ TOSTADO
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.
- FCD LABSS.A. DE C.V.
- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.
- CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.
- EQUIPOS Y SERVICIOS WESTEK, S.A. DE C.V.

El único licitante se que se encontró dentro del presupuesto disponible para esta partida es CIENTÍFICA VELA QUIN S.A. DE C.V., por lo que sus propuestas fueron evaluadas y el resultado obtenido es el siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
CIENTÍFICA VELA QUIN S.A. DE C.V.	\$15,582.28	Cumple con los requerimientos solicitados por la convocante.

Debido a lo anterior, **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a CIENTÍFICA VELA QUIN S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y su oferta económica esta dentro del presupuesto autorizado para esta partida.

Las propuestas de los otros licitantes, fueron desechadas al haber excedido el techo financiero.

Partida 53

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- EQUIPOS Y SERVICIOS WESTEK, S.A. DE C.V.

La propuesta de EQUIPOS Y SERVICIOS WESTEK, S.A. DE C.V., fue desechada ya que rebasó el presupuesto disponible para esta partida.

Las otras dos propuestas fueron evaluadas y el resultado que se obtuvo es el siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.	\$70,802.46	No cumple no es el equipo solicitado
RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.	\$138,364.80	No cumple no es el equipo solicitado

Por lo anterior, **esta partida se declara desierta.**

Partida 54

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.

- INNOVACIÓN TECNOLÓGICA INTEGRAL PARA LABORATORIOS S.A. DE C.V.

Solo la propuesta de RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V., se encontró dentro del presupuesto disponible para esta partida, por lo que sus propuestas fueron evaluadas y el resultado obtenido es el siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V. .	\$27,999.00	Cumple con los requerimientos solicitados por la convocante.

Las otras dos propuestas, se desecharon al haber rebasado el techo financiero.

Por lo cual, **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V. S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y su oferta económica esta dentro del presupuesto autorizado para esta partida.

Partida 55

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.
- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.
- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- ACCESORIOS PARA LABORATORIO S.A. DE C.V.
- FCD LABS S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)

THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.	\$4,698.00	Se desecha No están claras las especificaciones del bien ofertado.
RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.	\$6,499.99	Cumple con los requerimientos solicitados por la convocante.
CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.	\$11,542.00	Cumple con los requerimientos solicitados por la convocante.

De la evaluación realizada, se obtuvo que el licitante que presentó el precio más bajo fue THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V., sin embargo, su propuesta fue desechada, en consecuencia **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.**, al ser el licitante que ofertó el segundo precio más bajo y cumple con los requisitos solicitados por la convocante.

Partida 56

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.
- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.
- ACCESORIOS PARA LABORATORIO S.A. DE C.V.
- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.	\$81,200.00	No cumple No es complemento del equipo existente

RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.	\$89,699.22	Cumple con los requerimientos solicitados por la convocante
CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.	\$161,344.40	No cumple no incluye capacitación

De la evaluación realizada, se obtuvo que el licitante que presentó el precio más bajo fue THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V., sin embargo, su propuesta fue desechada ya que no cumplió con las especificaciones solicitadas por la convocante, en consecuencia **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.**, al ser el licitante que ofertó el segundo precio más bajo y cumple con los requisitos solicitados por la convocante.

Partida 57

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.
- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- ACCESORIOS PARA LABORATORIO S.A. DE C.V.
- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- FCD LABSS.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.
- CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.	\$4,698.00	No cumple. Porcentaje de error de medición de las micropipetas es muy alto y no es aceptable para las mediciones requeridas

RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.	\$6,499.99	Cumple con los requerimientos solicitados por la convocante
ACCESORIOS PARA LABORATORIO S.A. DE C.V.	13,672.86	No cumple. El rango no es el solicitado

De la evaluación realizada, se obtuvo que el licitante que presentó el precio más bajo fue THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V., sin embargo, su propuesta fue desechada ya que no cumplió con las especificaciones solicitadas por la convocante, en consecuencia **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.**, al ser el licitante que ofertó el segundo precio más bajo y cumple con los requisitos solicitados por la convocante.

Partida 58

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.
- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.

Ambas propuestas se evaluaron y el resultado obtenido es el siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.	\$20,216.76	No cumple no indica la longitud de grabación
CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.	\$27,469.73	Cumple con los requerimientos solicitados por la convocante

De lo anterior, se advierte que el licitante que presentó el precio más bajo fue INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V., sin embargo, su propuesta fue desechada ya que no cumplió con las especificaciones solicitadas por la convocante, en consecuencia **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.**,

al ser el licitante que ofertó el segundo precio más bajo y cumple con los requisitos solicitados por la convocante.

Partida 59

El único licitante que presentó propuestas para esta partida fue INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.

Sus propuestas fueron evaluadas y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.	\$83,540.47	No cumple la interfaz óptica que se requiere es la rs-232 y no viene incluida en el modelo que oferta

Debido a lo anterior, la propuesta fue desechada y consecuentemente, la partida **se declara desierta.**

Partida 60

El único licitante que presentó propuestas para esta partida fue RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.

Sus propuestas fueron evaluadas y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.	\$11,368.00	Cumple con los requerimientos solicitados por la convocante

Conforme a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.

Partida 61

El único licitante que presentó propuestas para esta partida fue RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.

Sus propuestas fueron evaluadas y el resultado que se obtuvo es el siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.	\$9,906.40	Cumple con los requerimientos solicitados por la convocante

Por lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.

Partida 62

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.
- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- INNOVACIÓN TECNOLÓGICA INTEGRAL PARA LABORATORIOS S.A. DE C.V.
- ACCESORIOS PARA LABORATORIO S.A. DE C.V.
- JOSÉ MIGUEL URIBE ÁLVAREZ TOSTADO
- FCD LABSS.A. DE C.V.
- THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.
- EQUIPOS Y SERVICIOS WESTEK, S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.	\$9,306.53	Cumple con los requerimientos solicitados por la convocante
CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.	\$9,488.80	Cumple con los requerimientos solicitados por la convocante
INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.	\$10,261.53	Cumple con los requerimientos solicitados por la convocante

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a **RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 63

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- LAB TECH INSTRUMENTACIÓN S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.
- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- JOSÉ MIGUEL URIBE ÁLVAREZ TOSTADO
- INNOVACIÓN TECNOLÓGICA INTEGRAL PARA LABORATORIOS S.A. DE C.V.
- ACCESORIOS PARA LABORATORIO S.A. DE C.V.
- CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)

LAB TECH INSTRUMENTACIÓN S.A. DE C.V.	\$79,577.86	No cumple No menciona instalación y capacitación
INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.	\$85,461.55	No cumple no incluye instalación, no muestra un modelo específico, los volts no son los requeridos.
RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.	\$92,575.47	Cumple con los requerimientos solicitados por la convocante

Por lo anterior, **esta partida se declara desierta.**

Partida 64

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- LAB TECH INSTRUMENTACIÓN S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.
- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- JOSÉ MIGUEL URIBE ÁLVAREZ TOSTADO
- INNOVACIÓN TECNOLÓGICA INTEGRAL PARA LABORATORIOS S.A. DE C.V.
- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- ACCESORIOS PARA LABORATORIO S.A. DE C.V.
- CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
LAB TECH INSTRUMENTACIÓN S.A. DE C.V.	\$79,577.86	No cumple No es de las dimensiones requeridas

INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.	\$80,145.46	No cumple con las medidas requeridas mostradas en las bases
RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.	\$92,575.47	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

De la evaluación realizada, se obtuvo que el licitante que presentó el precio más bajo fue LAB TECH INSTRUMENTACIÓN S.A. DE C.V., sin embargo, su propuesta se desechó al no cumplir con todas las especificaciones requeridas por la convocante, el segundo precio más bajo fue el ofertado por INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V., cuya propuesta también fue desechada al no cumplir con las especificaciones requeridas, el tercer precio más bajo y que cumplió con los requerimientos de la convocante fue **RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V., a quien se adjudica el contrato que corresponde a esta partida.**

Partida 65

No se recibieron propuestas, por lo **se declara desierta.**

Partida 66

No se recibieron propuestas, por lo **se declara desierta.**

Partida 67

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- LAB TECH INSTRUMENTACIÓN S.A. DE C.V.
- ACCESORIOS PARA LABORATORIO S.A. DE C.V.
- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.
- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)

LAB TECH INSTRUMENTACIÓN S.A. DE C.V.	\$142,679.83	No cumple No incluye software
ACCESORIOS PARA LABORATORIO S.A. DE C.V.	\$144,771.48	No cumple No es complemento del equipo ya existente
RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.	\$154,610.60	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

De la evaluación realizada, se obtuvo que el licitante que presentó el precio más bajo fue LAB TECH INSTRUMENTACIÓN S.A. DE C.V., sin embargo, su propuesta se desechó al no cumplir con todas las especificaciones requeridas por la convocante, el segundo precio más bajo fue el ofertado por ACCESORIOS PARA LABORATORIO S.A. DE C.V., cuya propuesta también fue desechada al no cumplir con las especificaciones requeridas, el tercer precio más bajo y que cumplió con los requerimientos de la convocante fue **RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.**, a quien se adjudica el contrato que corresponde a esta partida.

Partida 68

Sólo un licitante, **CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO S.A. DE C.V.**, presentó propuesta para esta partida, por lo que se evaluó y el resultado que se obtuvo fue el siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO S.A. DE C.V.	\$98,609.86	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a **CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO S.A. DE C.V.**

Partida 69

No se recibieron propuestas, por lo que se declara desierta.

Partida 70

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.
- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.

Ambas propuestas fueron evaluadas y el resultado que obtuvo es el siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.	\$11,381.64	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.	\$11,972.08	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, **el contrato de esta partida se adjudica a INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 71

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.

Ambas propuestas evaluadas fueron evaluadas y el resultado que se obtuvo es el siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
-----------	------------------------------------	--

CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.	\$74,002.90	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante
INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.	\$81,882.36	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante

En base a lo anterior, el contrato de esta partida se adjudica a **CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.**, al cumplir con lo solicitado y ofertar el precio más bajo.

Partida 72

Sólo un licitante, **INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.**, presentó propuesta para esta partida, por lo que se evaluó y el resultado que se obtuvo fue el siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.	\$158,325.13	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a **INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.**

Partida 73

No se recibieron propuestas, por lo que se declara desierta.

Partida 74

No se recibieron propuestas, por lo que se declara desierta.

Partida 75

No se recibieron propuestas, por lo que se declara desierta.

Partida 76

No se recibieron propuestas, por lo que se declara desierta.

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including 'RIB', 'SK', 'MH', and 'VH']

Partida 77

Sólo un licitante, **ZMS HEALTHCARE S.A. DE C.V.**, presentó propuesta para esta partida, por lo que se evaluó y el resultado que se obtuvo fue el siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
ZMS HEALTHCARE S.A. DE C.V.	\$419,827.20	No cumple no menciona el software del equipo. El software que se requiere es el "image suite"

Por lo anterior, esta partida **se declara desierta.**

Partida 78

No se recibieron propuestas, por lo que **esta partida se declara desierta.**

Partida 79

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.
- CIENTÍFICA VELA QUIN S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V.
- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.
- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA MÉDICA ARJEJATO S.A. DE C.V.
- EQUIPOS Y SERVICIOS WESTEK, S.A. DE C.V.
- LAB TECH INSTRUMENTACIÓN S.A. DE C.V.
- INNOVACIÓN TECNOLÓGICA INTEGRAL PARA LABORATORIOS S.A. DE C.V.
- ACCESORIOS PARA LABORATORIO S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
-----------	------------------------------------	--

THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.	\$22,504.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante
CIENTÍFICA VELA QUIN S.A. DE C.V.	\$36,045.84	No cumple no especifica cámara
COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V.	\$51,492.40	No cumple no especifica cámara

En base a lo anterior, **el contrato de esta partida se adjudica a THERMO LAB CORPORATION, S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 80

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.
- ACCESORIOS PARA LABORATORIO S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V.
- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.

Las propuestas presentadas por los dos primeros licitantes se desecharon puesto que excedieron el presupuesto disponible para esta partida, el tercer licitante no presentó propuesta técnica, por lo cual únicamente se evaluó la propuesta del cuarto licitante y el resultado que se obtuvo fue el siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.	\$24,671.81	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante

Por lo anterior, **el contrato de esta partida se adjudica a RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 81

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- LAB TECH INSTRUMENTACIÓN S.A. DE C.V.
- RG REPRESENTACIONES PARA LABORATORIOS, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.
- ACCESORIOS PARA LABORATORIO S.A. DE C.V.
- INNOVACIÓN TECNOLÓGICA INTEGRAL PARA LABORATORIOS S.A. DE C.V.
- JOSÉ MIGUEL URIBE ÁLVAREZ TOSTADO
- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.
- CONTROL TÉCNICO Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.

Todas las propuestas por los participantes mencionados anteriormente, rebasaron el techo financiero, por lo cual desecharon y consecuentemente esta partida **se declara desierta**.

Partida 82

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.
- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA MÉDICA ARJEJATO S.A. DE C.V.
- EQUIPOS Y SERVICIOS WESTEK, S.A. DE C.V.
- LAB TECH INSTRUMENTACIÓN S.A. DE C.V.
- ACCESORIOS PARA LABORATORIO S.A. DE C.V.
- INNOVACIÓN TECNOLÓGICA INTEGRAL PARA LABORATORIOS S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.	\$10,723.04	No cumple especificaciones técnicas de la cámara

COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V.	\$25,746.20	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante
INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.	\$33,706.28	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante

De la evaluación realizada, se obtuvo que el licitante que presentó el precio más bajo fue THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V., sin embargo, su propuesta fue desechada ya que no cumplió con todas las especificaciones solicitadas por la convocante, en consecuencia **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V.**, al ser el licitante que ofertó el segundo precio más bajo y cumple con los requisitos solicitados por la convocante.

Partida 83

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.
- CIENTÍFICA VELA QUIN S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V.
- EQUIPOS Y SERVICIOS WESTEK, S.A. DE C.V.
- INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.
- CONSORCIO CIENTÍFICO DEL BAJÍO, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA MÉDICA ARJEJATO S.A. DE C.V.
- LAB TECH INSTRUMENTACIÓN S.A. DE C.V.
- INNOVACIÓN TECNOLÓGICA INTEGRAL PARA LABORATORIOS S.A. DE C.V.
- ACCESORIOS PARA LABORATORIO S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V.	\$13,566.20	No cumple especificaciones técnicas de la cámara

CIENTÍFICA VELA QUIN, S.A. DE C.V.	\$29,386.28	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante
COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V.	\$41,980.40	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante

De la evaluación realizada, se obtuvo que el licitante que presentó el precio más bajo fue THERMOLAB CORPORATION, S.A. DE C.V., sin embargo, su propuesta fue desechada ya que no cumplió con todas las especificaciones solicitadas por la convocante, en consecuencia **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a CIENTÍFICA VELA QUIN, S.A. DE C.V.**, al ser el licitante que ofertó el segundo precio más bajo y cumple con los requisitos solicitados por la convocante.

Partida 84

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- ACCESORIOS PARA LABORATORIO S.A. DE C.V.
- INNOVACIÓN TECNOLÓGICA INTEGRAL PARA LABORATORIOS S.A. DE C.V.

Ambas propuestas fueron evaluadas y el resultado que se obtuvo es el siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
ACCESORIOS PARA LABORATORIO S.A. DE C.V.	\$1,241,409.46	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante
INNOVACIÓN TECNOLÓGICA INTEGRAL PARA LABORATORIOS S.A. DE C.V.	\$1,270,813.64	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante

En base a lo anterior, **el contrato de esta partida se adjudica a ACCESORIOS PARA LABORATORIO S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 85

El único licitante que presentó propuestas para esta partida es:

- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.

Sus propuestas fueron evaluadas y el resultado obtenido es el siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.	\$4,986.84	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

Debido a lo anterior, **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.**, quien cumplió con los requisitos solicitados por la convocante.

Partida 86

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.

Ambas propuestas fueron evaluadas y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$38,790.40	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.	\$39,496.84	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.**, al ser el licitante que cumplió con los requisitos solicitados por la convocante y ofertó el precio más bajo.

Partida 87

El único licitante que presentó propuestas para esta partida es MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICA S.A. DE C.V., sin embargo, rebasa el techo financiero, por lo que **esta partida se declara desierta.**

Partida 88

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- GERARDO JULIÁN MORALES
- MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.
- COMPUTARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$34,231.60	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
GERARDO JULIÁN MORALES	\$35,032.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante
COMPUTARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.	\$37,345.36	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, la partida **se adjudica a GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 89

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.

La propuesta de COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V., rebasa el presupuesto disponible para esta partida, por lo que fue desechada, y se sólo se evaluó la presentadas por MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICA S.A. DE C.V., habiéndose obtenido el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.	\$231,716.96	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICA S.A. DE C.V., toda vez que cumple con las especificaciones solicitadas por la convocante y su oferta económica esta dentro del presupuesto disponible para esta partida.

Partida 90

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- GERARDO JULIÁN MORALES HENAINE

La propuesta de GERARDO JULIÁN MORALES HENAINE, rebasa el presupuesto disponible para esta partida, por lo que fue desechada, y se sólo se evaluó la presentadas por GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V., habiéndose obtenido el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
-----------	------------------------------------	--

GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$27,874.80	No cumple por ser 1 TB cuando se requiere de 2 TB
--------------------------------	-------------	---

Debido a lo anterior, esta partida **se declara desierta**.

Partida 91

Sólo un licitante, COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V., presentó propuesta, sin embargo, se desechan al haber rebasado el techo financiero y, consecuentemente, **esta partida se declara desierta**.

Partida 92

El único licitante que presentó propuestas para esta partida es:

- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.

Sus propuestas fueron evaluadas y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.	\$10,277.60	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

Debido a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a **MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.**, quien cumplió con los requisitos solicitados por la convocante.

Partida 93

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- GERARDO JULIÁN MORALES
- COMPUTARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.
- MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.

- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$17,110.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
GERARDO JULIÁN MORALES	\$17,516.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
COMPUCARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.	\$18,672.68	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 94

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- COMPUCARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.
- MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- GERARDO JULIÁN MORALES HENAINE

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

(This section contains several handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature on the left, a signature in the center, and various initials on the right side of the page.)

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$17,110.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
GERARDO JULIÁN MORALES HENAINE	\$17,516.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
COMPU CARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.	\$18,672.68	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a **GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 95

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- INTERPC DESARROLLO DE SISTEMAS INTERACTIVOS S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.

Las únicas propuestas que se encontraron dentro del techo financiero son las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
INTERPC DESARROLLO DE SISTEMAS INTERACTIVOS, S.A. DE C.V.	\$8,512.08	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.	\$8,582.84	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
---------------------------------------	------------	--

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a **INTERPC DESARROLLO DE SISTEMAS INTERACTIVOS S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 96

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- INTERPC DESARROLLO DE SISTEMAS INTERACTIVOS, S.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- COMPUTARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.
- MULTISISTEMAS VALCER S.A. DE C.V.
- GERARDO JULIÁN MORALES
- MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.

Las propuestas de COMPUTARE DE MÉXICO S.A. DE C.V., MULTISISTEMAS VALCER S.A. DE C.V., GERARDO JULIÁN MORALES, MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V. y COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V., se desecharon al haber rebasado el techo financiero, por lo que sólo se evaluaron las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
INTERPC DESARROLLO DE SISTEMAS INTERACTIVOS, S.A. DE C.V.	\$321,714.40	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$322,480.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a INTER PC DESARROLLO DE SISTEMAS INTERACTIVOS, S.A. DE C.V., al ser el licitante que cumplió con los requisitos solicitados por la convocante y ofertó el precio más bajo.

Partida 97

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- COMPUTARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.
- MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.
- GERARDO JULIÁN MORALES
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$17,110.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
COMPUTARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.	\$18,672.68	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$22,711.64	No cumple No incluye lector de tarjetas que se requiere

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V., al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 98

No se recibieron propuestas, por lo que se declara desierta.

Partida 99

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- MULTISISTEMAS VALCER S.A. DE C.V.
- GERARDO JULIÁN MORALES
- INTERPC DESARROLLO DE SISTEMAS INTERACTIVOS, S.A. DE C.V.

Sólo la propuesta económica de MULTISISTEMAS VALCER, S.A. DE C.V., se encontró dentro del techo financiero, por lo que se evaluó y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
MULTISISTEMAS VALCER, S.A. DE C.V.	\$5,418,066.52	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

Debido a lo anterior, **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a MULTISISTEMAS VALCER, S.A. DE C.V.**, quien cumplió con los requisitos solicitados por la convocante y su oferta económica esta dentro del presupuesto disponible para esta partida.

Partida 100

El único licitante que presentó propuestas para esta partida es:

- TIC MASTER S.A. DE C.V.

Sus propuestas fueron evaluadas y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
TIC MASTER S.A. DE C.V.	\$997,890.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

Debido a lo anterior, **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a TIC MASTER S.A. DE C.V.**, quien cumplió con los requisitos solicitados por la convocante y su oferta económica esta dentro del presupuesto disponible para esta partida.

Partida 101

El único licitante que presentó propuestas para esta partida es:

- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.

Sus propuestas fueron evaluadas y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$40,194.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

Debido a lo anterior, **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.**, quien cumplió con los requisitos solicitados por la convocante y su oferta económica esta dentro del presupuesto disponible para esta partida.

Partida 102

El único licitante que presentó propuestas para esta partida es:

- GAMA SISTEMAS S.A. DE C.V.

Sus propuestas fueron evaluadas y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
GAMA SISTEMAS S.A. DE C.V.	\$2,001,724.88	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

Debido a lo anterior, **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a GAMA SISTEMAS S.A. DE C.V.**, quien cumplió con los requisitos solicitados por la convocante y su oferta económica esta dentro del presupuesto disponible para esta partida.

Partida 103

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- MULTISISTEMAS VALCER, S.A. DE C.V.
- GERARDO JULIÁN MORALES HENAINE
- INTER PC DESARROLLO DE SISTEMAS INTERACTIVOS, S.A. DE C.V.

La propuesta de INTER PC DESARROLLO DE SISTEMAS INTERACTIVOS, S.A. DE C.V., fue desechada al rebasar el techo financiero, por lo que se evaluaron las otras dos propuestas presentadas y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
MULTISISTEMAS VALCER S.A. DE C.V.	\$774,404.40	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
GERARDO JULIÁN MORALES	\$778,631.44	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a MULTISISTEMAS VALCER, S.A. DE C.V.**, al ser el licitante que cumplió con los requisitos solicitados por la convocante y ofertó el precio más bajo.

Partida 104

No se recibieron propuestas, por lo que **se declara desierta.**

Partida 105

No se recibieron propuestas, por lo que **se declara desierta.**

Partida 106

No se recibieron propuestas, por lo que **se declara desierta.**

Partida 107

u

u

fo

Φ

S

24

u

Handwritten signature and scribbles in blue ink.

Handwritten signature and scribbles in blue ink.

Large handwritten signature and scribbles in blue ink.

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICA, S.A. DE C.V.
- GAMA SISTEMAS S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V.	\$21,770.88	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$23,977.20	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.	\$26,653.32	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a **COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 108

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$18,966.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$20,274.48	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante
COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.	\$20,876.52	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante

En base a lo anterior, **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 109

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA, S.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.

Sin embargo, todas rebasan el techo financiero, por lo que **esta partida se declara desierta.**

Partida 110

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.

La propuesta de COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V., fue desechada al rebasar el techo financiero, por lo que se evaluaron las otras dos propuestas presentadas y se obtuvo el resultado siguiente:

(Handwritten signatures and marks in blue ink, including a large scribble on the left and various initials on the right and bottom.)

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.	\$16,643.68	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V.	\$22,678.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V., al ser el licitante que cumplió con los requisitos solicitados por la convocante y ofertó el precio más bajo.

Partida 111

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.
- MULTISISTEMAS VALCER, S.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- INTER PC DESARROLLO DE SISTEMAS INTERACTIVOS, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.

Las propuestas de GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V., INTER PC DESARROLLO DE SISTEMAS INTERACTIVOS, S.A. DE C.V., y COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V. fueron desechadas al rebasar el techo financiero, por lo que se evaluaron las otras dos propuestas presentadas y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$17,382.60	No cumple Requiere color y es monocromática
MULTISISTEMAS VALCER S.A. DE C.V.	\$35,965.80	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

La propuesta de precio más bajo fue la ofertada por MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V., sin embargo no cumplió con los requerimientos, **por lo que el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a MULTISISTEMAS VALCER S.A. DE C.V.**, al ser el licitante que cumplió con los requisitos solicitados por la convocante y ofertó el segundo precio más bajo.

Partida 112

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- COMPUTARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.
- MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.

Sin embargo, todas rebasan el techo financiero, por lo que **esta partida se declara desierta.**

Partida 113

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- COMPUTARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.
- MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.

Sin embargo, todas rebasan el techo financiero, por lo que **esta partida se declara desierta.**

Partida 114

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.

La propuesta de COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V., rebasó el techo financiero, por lo que se desechó, y únicamente se evaluaron las propuestas siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.	\$83,218.40	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V.	\$113,390.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a **MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.**, al ser el licitante que cumplió con los requisitos solicitados por la convocante y ofertó el precio más bajo.

Partida 115

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- GAMA SISTEMAS S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.

Sin embargo, todas rebasan el techo financiero, por lo que **esta partida se declara desierta.**

Partida 116

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- COMPUTARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.
- MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.

Sin embargo, todas rebasan el techo financiero, por lo que **esta partida se declara desierta.**

Partida 117

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- INTER PC DESARROLLO DE SISTEMAS INTERACTIVOS, S.A. DE C.V.

[Handwritten signatures and marks in blue ink on the left margin]

[Large handwritten signature in blue ink, possibly 'U', and other marks on the right margin]

[Handwritten signatures and marks in blue ink at the bottom of the page]

- MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.

Sin embargo, las tres primeras rebasan el techo financiero, en tanto que MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V., no presentó propuesta técnica por lo que las propuestas fueron desechadas por lo que **esta partida se declara desierta.**

Partida 118

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.
- MULTISISTEMAS VALCER S.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- INTERPC DESARROLLO DE SISTEMAS INTERACTIVOS, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$11,588.40	No cumple porque se hace solicitud de impresora a color y la propuesta es monocromática
MULTISISTEMAS VALCER S.A. DE C.V.	\$23,977.20	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$25,397.04	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

De lo anterior, se advierte que el licitante que ofertó el precio más bajo es MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V., sin embargo, no cumplió con las especificaciones solicitadas por la convocante, por lo que **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica**

MULTISISTEMAS VALCER, S.A. DE C.V., quien presentó el segundo precio más bajo y cumple con los requerimientos solicitados.

Partida 119

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.
- MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.

Las propuestas de COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V. y GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V., fueron desechadas al rebasar el techo financiero, por lo que se evaluaron las otras dos proposiciones y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.	\$6,494.84	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$6,758.16	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a **COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.**, al ser el licitante que cumplió con los requisitos solicitados por la convocante y ofertó el precio más bajo.

Partida 120

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.
- MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.

Las propuestas de COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V. y GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V., fueron desechadas al rebasar el techo financiero, por lo que se evaluaron las otras dos proposiciones y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.	\$38,969.04	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$40,548.96	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.**, al ser el licitante que cumplió con los requisitos solicitados por la convocante y ofertó el precio más bajo.

Partida 121

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V.	\$30,281.80	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$33,112.20	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.	\$33,588.96	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

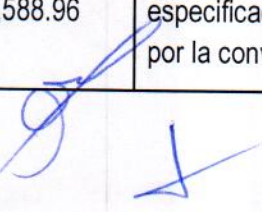
Partida 122

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V.	\$30,281.80	No cumple No WI-FI, no software interactivo.
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$33,112.20	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.	\$33,588.96	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.



De lo anterior se advierte que COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V., es el licitante que presentó el precio más bajo, sin embargo, no cumplió con las especificaciones solicitadas, por lo cual **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 123

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V.	\$30,281.80	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$33,112.20	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.	\$33,588.96	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 124

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.

- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.

La propuesta de MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICA S.A. DE C.V., rebasa el presupuesto disponible para esta partida, por lo que fue desechada, y se sólo se evaluaron las otras dos proposiciones, habiéndose obtenido el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.	\$77,326.42	No cumple No presenta equipo, sólo licencia.
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$93,258.20	No cumple porque se requiere un sistema libre de licencias.

Debido a lo anterior, esta partida **se declara desierta**.

Partida 125

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.

Ambas propuestas fueron evaluadas y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$7,772.00	No cumple No es una cámara réflex
MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.	\$34,685.16	No cumple No es una cámara réflex

De lo anterior se advierte que ninguna de la propuestas presentadas cumplen con las especificaciones solicitadas, por lo que esta partida **se declara desierta**.

Partida 126

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.

Sin embargo, todas rebasan el techo financiero, por lo que esta partida **se declara desierta**.

Partida 127

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.	\$277,506.80	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$283,620.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$298,850.80	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V., al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 128

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.

Ambas propuestas fueron evaluadas y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$31,842.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.	\$32,482.32	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V., al ser el licitante que cumplió con los requisitos solicitados por la convocante y ofertó el precio más bajo.

Partida 129

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- INTERPC DESARROLLO DE SISTEMAS INTERACTIVOS S.A. DE C.V.
- MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.
- COMPU CARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.
- GERARDO JULIÁN MORALES

Las cuatro primeras propuestas, rebasaron el techo financiero rebasaron el techo financiero, por lo que solo se evaluaron las dos últimas y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
COMPU CARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.	\$141,457.63	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
GERARDO JULIÁN MORALES	\$142,100.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a **COMPU CARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.**, al ser el licitante que cumplió con los requisitos solicitados por la convocante y ofertó el precio más bajo.

Partida 130

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- INTERPC DESARROLLO DE SISTEMAS INTERACTIVOS S.A. DE C.V.
- MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.
- GERARDO JULIÁN MORALES
- COMPU CARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.

Las cuatro primera propuestas se desecharon porque rebasaron el techo financiero, por lo que solo se evaluaron las dos últimas propuesta de habiéndose obtenido el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)

GERARDO JULIÁN MORALES	\$101,500.00	No cumple no especifica qué procesador tiene, ni cuánta memoria, no señala sí se puede expandir y hasta cuánto
COMPUCARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.	\$101,581.84	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a COMPUCARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.**, toda vez que cumple con las especificaciones solicitadas por la convocante y su oferta económica esta dentro del presupuesto disponible para esta partida.

Partida 131

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- INTER PC DESARROLLO DE SISTEMAS INTERACTIVOS
- MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.
- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
INTER PC DESARROLLO DE SISTEMAS INTERACTIVOS	\$110,200.00	No cumple con las características ya que son Mac.
MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$113,558.20	No cumple, no son las características solicitadas.

MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.	\$117,479.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
--	--------------	--

Debido a que las dos propuestas del precio más bajo no cumplen con los requerimientos solicitados, **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el tercer precio más bajo.

Partida 132

El único licitante que presentó propuestas para esta partida es:

- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.

Sus propuestas fueron evaluadas y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$13,664.80	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

Debido a lo anterior, **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.**, quien cumplió con los requisitos solicitados por la convocante.

Partida 133

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.

Ambas propuestas fueron evaluadas y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$17,829.20	Cumple con todas las

		especificaciones solicitadas por la convocante.
MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.	\$18,333.80	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a **GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.**, al ser el licitante que cumplió con los requisitos solicitados por la convocante y ofertó el precio más bajo.

Partida 134

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.	\$157,968.80	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.	\$160,077.68	No cumple. No presenta ficha técnica.
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$170,172.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a **MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 135

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.

Ambas propuestas fueron evaluadas y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$16,193.60	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.	\$16,216.80	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.**, al ser el licitante que cumplió con los requisitos solicitados por la convocante y ofertó el precio más bajo.

Partida 136

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.

Ambas propuestas fueron evaluadas y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.	\$5,323.24	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$6,844.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V., al ser el licitante que cumplió con los requisitos solicitados por la convocante y ofertó el precio más bajo.

Partida 137

La única propuesta fue la presentada por MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V., sin embargo rebasa el techo financiero, por lo que esta partida **se declara desierta**.

Partida 138

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- COMPUTARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.

Sin embargo, rebasan el techo financiero, por lo que esta partida **se declara desierta**.

Partida 139

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.
- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.
- MIRCROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA, S.A. DE C.V.

La propuesta de MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V., rebasa el presupuesto disponible para esta partida, por lo que fue desechada, y se sólo se evaluaron las otras dos propuestas, habiéndose obtenido el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.	\$55,677.68	No cumple muestra características de equipo de escritorio y se pide laptop

MICROPROCESADORES COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V. Y	\$61,308.32	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
--	-------------	--

De lo anterior, se advierte que COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V., fue quien ofertó el precio más bajo, pero se desechó ya que no cumplió con los requerimientos solicitados, y por ende el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V., quien cumple con las especificaciones solicitadas por la convocante y su oferta económica esta dentro del presupuesto disponible para esta partida.

Partida 140

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.	\$32,005.56	Cumple con las especificaciones solicitadas por la convocante.
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$32,746.80	Cumple con las especificaciones solicitadas por la convocante.
MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$34,468.24	Cumple con las especificaciones solicitadas por la convocante.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICA S.A. DE C.V., al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 141

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.	\$800,139.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$818,670.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$861,706.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICA S.A. DE C.V., al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 142

No se recibieron propuestas, por lo que se declara desierta.

Partida 143

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V.

Ambas propuestas fueron evaluadas y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$6,615.48	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V.	\$7,256.96	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a **MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.**, al ser el licitante que cumplió con los requisitos solicitados por la convocante y ofertó el precio más bajo.

Partida 144

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V.
- GAMA SISTEMAS S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$6,615.48	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V.	\$7,256.96	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
GAMA SISTEMAS S.A. DE C.V.	\$8,888.84	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a **MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 145

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- COMPU CARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.

Sin embargo, rebasan el techo financiero, por lo que esta partida **se declara desierta.**

Partida 146

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V.

Ambas propuestas fueron evaluadas y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$6,615.48	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V.	\$7,256.96	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a **MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.**, al ser el licitante que cumplió con los requisitos solicitados por la convocante y ofertó el precio más bajo.

Partida 147

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- COMPU CARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.

La propuesta de COMPU CARE DE MÉXICO S.A. DE C.V., rebasa el presupuesto disponible para esta partida, por lo que fue desechada, y se sólo se evaluó la presentada por GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V., habiéndose obtenido el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$51,330.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a **GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.**, toda vez que cumple con las especificaciones solicitadas por la convocante y su oferta económica esta dentro del presupuesto disponible para esta partida.

Partida 148

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- COMPU CARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.

La propuesta de COMPU CARE DE MÉXICO S.A. DE C.V., rebasa el presupuesto disponible para esta partida, por lo que fue desechada, y se sólo se evaluó la presentadas por GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V., habiéndose obtenido el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$17,110.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.**, toda vez que cumple con las especificaciones solicitadas por la convocante y su oferta económica esta dentro del presupuesto disponible para esta partida.

Partida 149

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- MULTISISTEMAS VALCER, S.A. DE C.V.
- COMPUTARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.
- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.
- GERARDO JULIÁN MORALES HENAINE

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.	\$58,696.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
GERARDO JULIÁN MORALES	\$59,160.00	No cumple La fuente de poder es diferente a la solicitada y porque disco duro no menciona que sea sata
MULTISISTEMAS VALCER S.A. DE C.V.	\$64,600.40	Cumple con todas las especificaciones solicitadas

		por la convocante.
--	--	--------------------

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V., al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 150

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- MULTISISTEMAS VALCER, S.A. DE C.V.
- COMPUTARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.
- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.
- GERARDO JULIÁN MORALES HENAINE

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.	\$58,696.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
GERARDO JULIÁN MORALES	\$59,160.00	No cumple La fuente de poder es diferente a la solicitada y porque disco duro no menciona que sea sata
MULTISISTEMAS VALCER S.A. DE C.V.	\$64,600.40	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

Handwritten blue scribbles and marks on the left side of the page.

Handwritten blue scribbles and marks on the right side of the page, including a large 'U' and 'M'.

Handwritten blue scribbles and marks on the right side of the page, including a large 'X'.

Handwritten blue scribbles and marks on the bottom right side of the page.

Handwritten blue scribbles and marks at the bottom center of the page.

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICA S.A. DE C.V., al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 151

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.
- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V.	\$14,513.92	No cumple no es la descripción
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$25,589.60	No cumple la descripción es diferente a lo solicitado.
MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$85,271.60	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V., al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 152

La única propuesta que se recibió es la de COMERCIALIZADORA COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V., sin embargo, fue desechada al rebasar el techo financiero, por lo que esta partida se declara desierta.

Partida 153

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.
- GAMA SISTEMAS S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.	\$114,620.76	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$115,153.20	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
MICROPROCESADORES Y COMPUTADORAS DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$119,391.84	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V., al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 154

No se recibieron propuestas, por lo que se declara desierta.

Partida 155

No se recibieron propuestas, por lo que se declara desierta.

Partida 156

Handwritten signature and scribbles in blue ink.

Handwritten signature in blue ink.

Handwritten mark in blue ink.

Handwritten mark in blue ink.

Handwritten signature in blue ink.

Handwritten signature in blue ink.

Handwritten mark in blue ink.

Handwritten signature in blue ink.

Handwritten signature in blue ink.

No se recibieron propuestas, por lo que **se declara desierta**.

Partida 157

No se recibieron propuestas, por lo que **se declara desierta**.

Partida 158

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- COMPUTARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.
- MULTISISTEMAS VALCER S.A. DE C.V.
- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.
- GERARDO JULIÁN MORALES
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
COMPUTARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.	\$477,515.39	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
MULTISISTEMAS VALCER S.A. DE C.V.	\$568,376.80	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.	\$594,500.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a COMPUTARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 159

No se recibieron propuestas, por lo que **se declara desierta**.

Partida 160

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- COMPUTARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.

Sin embargo, todas rebasan el techo financiero, por lo que esta partida **se declara desierta**.

Partida 161

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V.

Sin embargo, todas rebasan el techo financiero, por lo que **esta partida se declara desierta**.

Partida 162

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.

Sin embargo, todas rebasan el techo financiero, por lo que **esta partida se declara desierta**.

Partida 163

La única propuesta que se recibió es la de GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V., sin embargo, fue desechada al rebasar el techo financiero, por lo que **esta partida se declara desierta**.

Partida 164

[Handwritten signatures and marks in blue ink are present throughout the page, including a large signature on the left, a large arrow pointing up and right on the right, and various initials and scribbles at the bottom.]

Los licitantes que presentaron propuestas son:

- COMPUTARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.
- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.

Sin embargo, fueron desechadas al rebasar el techo financiero, por lo que esta partida **se declara desierta**.

Partida 165

La única propuesta que se recibió es la de MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICA S.A. DE C.V., sin embargo, fue desechada al rebasar el techo financiero, por lo que esta partida **se declara desierta**.

Partida 166

No se recibieron propuestas, por lo que **se declara desierta**.

Partida 167

El único licitante que presentó propuestas para esta partida es MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V., por lo que sus propuestas fueron evaluadas y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.	\$76,662.08	No cumple ofrece tarjetas GPU para gaming y se requiere para cálculo científico, (para cálculo a doble precisión)

Debido a lo anterior, la propuesta presentada se desecha y esta partida **se declara desierta**.

Partida 168

No se recibieron propuestas, por lo que **se declara desierta**.

Partida 169

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
- COMPUTARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.
- MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICA S.A. DE C.V.

La propuesta de MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICA S.A. DE C.V., rebasa el presupuesto disponible para esta partida, por lo que fue desechada, y se sólo se evaluaron las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$39,788.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
COMPUTARE DE MÉXICO S.A. DE C.V.	\$39,844.41	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.**, toda vez que cumple con las especificaciones solicitadas por la convocante y su oferta económica esta dentro del presupuesto disponible para esta partida.

Partida 170

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.
MRD CONVERGENCIA TECNOLÓGICAS.A. DE C.V.

Sin embargo, fueron desechadas al rebasar el techo financiero, por lo que esta partida **se declara desierta**.

Partida 171

No se recibieron propuestas, por lo que **se declara desierta**.

Partida 172

El único licitante que presentó propuestas para esta partida es:

- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.

Sus propuestas fueron evaluadas y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$35,380.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

Debido a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V., quien cumplió con los requisitos solicitados por la convocante.

Partida 173

No se recibieron propuestas, por lo que se declara desierta.

Partida 174

No se recibieron propuestas, por lo que se declara desierta.

Partida 175

El único licitante que presentó propuestas para esta partida es:

- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.

Sus propuestas fueron evaluadas y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$17,690.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas

por la convocante.

Debido a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V., quien cumplió con los requisitos solicitados por la convocante.

Partida 176

El único licitante que presentó propuestas para esta partida es:

- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.

Sus propuestas fueron evaluadas y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$35,380.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

Debido a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V., quien cumplió con los requisitos solicitados por la convocante.

Partida 177

No se recibieron propuestas, por lo que se declara desierta.

Partida 178

No se recibieron propuestas, por lo que se declara desierta.

Partida 179

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.
- GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.

Ambas propuestas fueron evaluadas y se obtuvo el resultado siguiente:

[Handwritten signatures and marks in blue ink, including a large signature on the left and several initials on the right.]

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.	\$14,268.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.	\$81,199.77	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a **GLOBAL DE MORELIA S.A. DE C.V.**, al ser el licitante que cumplió con los requisitos solicitados por la convocante y ofertó el precio más bajo.

Partida 180

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- ZAMOSA, S.A. DE C.V.
- LUMAU S.A. DE C.V.

Ambas propuestas se evaluaron y el resultado que se obtuvo es el siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
ZAMOSA, S.A. DE C.V.	\$2,842.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
LUMAU S.A. DE C.V.	\$3,084.44	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, el contrato de esta partida se adjudica a **ZAMOSA, S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 181

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- LUMAU, S.A. DE C.V.
- ZAMOSA, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
ZAMOSA, S.A. DE C.V.	\$1,218.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.	\$1,314.05	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
LUMAU S.A. DE C.V.	\$1,913.30	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, **el contrato de esta partida se adjudica a ZAMOSA, S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 182

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- ZAMOSA, S.A. DE C.V.
- LUMAU, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
ZAMOSA, S.A. DE C.V.	\$2,366.40	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
LUMAU S.A. DE C.V.	\$3,715.63	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.	\$7,854.36	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, **el contrato de esta partida se adjudica a ZAMOSA, S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 183

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- ZAMOSA, S.A. DE C.V.
- LUMAU, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V. , S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)

ZAMOSA, S.A. DE C.V.	\$34,104.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
LUMAU S.A. DE C.V.	\$35,531.50	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.	\$44,161.20	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, **el contrato de esta partida se adjudica a ZAMOSA, S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 184

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- ZAMOSA, S.A. DE C.V.
- LUMAU, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
ZAMOSA, S.A. DE C.V.	\$12,470.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
LUMAU S.A. DE C.V.	\$14,804.79	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante

COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.	\$18,400.50	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante
---------------------------------------	-------------	---

En base a lo anterior, **el contrato de esta partida se adjudica a ZAMOSA, S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 185

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- LUMAU, S.A. DE C.V.
- ZAMOSA, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V. , S.A. DE C.V.

La propuesta de COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V., fue desechada al rebasar el techo financiero.

Las otras dos propuestas evaluadas fueron y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
LUMAU S.A. DE C.V.	\$8,201.20	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
ZAMOSA, S.A. DE C.V.	\$8,700.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, **el contrato de esta partida se adjudica a LUMAU, S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 186

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- LUMAU, S.A. DE C.V.
- ZAMOSA, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V. , S.A. DE C.V.
- IBARRA TRANSFORMACIONES Y ACABADOS METÁLICOS S.A. DE C.V.
- INDUSTRIAS GIRCA S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
LUMAU S.A. DE C.V.	\$35,342.88	No cumple No cotiza las especificaciones solicitadas
ZAMOSA, S.A. DE C.V.	\$123,888.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.	\$291,081.12	No cumple No cotiza las especificaciones solicitadas

De la evaluación realizada, se obtuvo que el licitante que presentó el precio más bajo fue LUMAU S.A. DE C.V., sin embargo, su propuesta fue desechada ya que no cumplió con las especificaciones solicitadas por la convocante, en consecuencia **el contrato que corresponde a esta partida se adjudica a ZAMOSA, S.A. DE C.V.**, al ser el licitante que ofertó el segundo precio más bajo y cumple con los requisitos solicitados por la convocante.

Partida 187

No se recibieron propuestas, por lo que **se declara desierta.**

Partida 188

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- ZAMOSA, S.A. DE C.V.
- IBARRA TRANSFORMACIONES Y ACABADOS METÁLICOS S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V. , S.A. DE C.V.
- INDUSTRIAS GIRCA S.A. DE C.V.

Las propuestas de IBARRA TRANSFORMACIONES Y ACABADOS METÁLICOS S.A. DE C.V., y de INDUSTRIAS GIRCA S.A. DE C.V. fueron desechadas al rebasar el techo financiero.

Las otras dos propuestas evaluadas fueron y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
ZAMOSA, S.A. DE C.V.	\$38,976.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.	\$251,265.19	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, **el contrato de esta partida se adjudica a ZAMOSA, S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 189

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- ZAMOSA, S.A. DE C.V.
- LUMAU S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
ZAMOSA, S.A. DE C.V.	\$5,916.00	No cumple No oferta el bien con la cajonera solicitada.
LUMAU S.A. DE C.V.	\$8,971.44	No cumple la cubierta solicitada es de 38 MM y la ofertan de 28 MM, no incluye la cajonera colgante, no incluye el porta teclado deslizable
COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.	\$18,254.86	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante

Las propuestas de ZAMOSA, S.A. DE C.V. y LUMAU S.A. DE C.V., fueron desechadas al no cumplir con las especificaciones solicitadas, **por lo que el contrato de esta partida se adjudica a COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

Partida 190

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- LUMAU, S.A. DE C.V.
- ZAMOSA, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V. , S.A. DE C.V.

Las propuestas fueron evaluadas y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)

LUMAU S.A. DE C.V.	\$22,062.04	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
ZAMOSA, S.A. DE C.V.	\$30,856.00	No cumple se solicitó estructura metálica formando un cuadro totalmente soldada
COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.	\$92,852.20	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, **el contrato de esta partida se adjudica a LUMAU S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 191

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- LUMAU, S.A. DE C.V.
- ZAMOSA, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V. , S.A. DE C.V.

La propuesta de COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V., fue desechada al rebasar el techo financiero.

Las otras dos propuestas fueron evaluadas y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
ZAMOSA, S.A. DE C.V.	\$19,488.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
LUMAU S.A. DE C.V.	\$21,471.60	Cumple con todas las especificaciones solicitadas

		por la convocante.
--	--	--------------------

En base a lo anterior, **el contrato de esta partida se adjudica a ZAMOSA, S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 192

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- LUMAU, S.A. DE C.V.
- ZAMOSA, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V. , S.A. DE C.V.

Las propuestas fueron evaluadas y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
ZAMOSA, S.A. DE C.V.	\$31,552.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
LUMAU S.A. DE C.V.	\$43,328.78	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.	\$104,724.80	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, **el contrato de esta partida se adjudica a ZAMOSA, S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 193

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

(Handwritten signatures and scribbles in blue ink are present around the text for Partida 193.)

- LUMAU, S.A. DE C.V.
- ZAMOSA, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V. , S.A. DE C.V.

Las propuestas se evaluaron y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
ZAMOSA, S.A. DE C.V.	\$16,704.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
LUMAU S.A. DE C.V.	\$17,652.65	No cumple Se requiere aglomerado de 38mm.
COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.	\$33,602.88	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, **el contrato de esta partida se adjudica a ZAMOSA, S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 194

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- LUMAU, S.A. DE C.V.
- ZAMOSA, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V. , S.A. DE C.V.

Las propuestas se evaluaron y se obtuvo el resultado siguiente:

(Handwritten signatures and scribbles in blue ink are present throughout the page, including a large signature on the left, a signature above 'Partida 194', and various initials and marks on the right side.)

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
ZAMOSA, S.A. DE C.V.	\$64,693.20	No cumple Las especificaciones no son lo suficientemente detalladas para garantizar la calidad del mobiliario no especifica las características de la paleta no especifica los recubrimientos del laminado.
LUMAU S.A. DE C.V.	\$113,758.85	No cumple no especifica la altura de 17.5 pulgadas no especifica el canto perimetral de pvc de 2 mm rígido, vulcanizado y termofusionado no oferta en propuesta el sistema abatible o fijo en la estructura por medio de herrajes en propileno inyectado tipo omega con medidas de 6cms de frente, 2cm de fondo y 2cm de altura se requieren en gris claro
COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.	\$305,781,53	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

De lo anterior, se advierte que los licitantes que ofertaron los dos primeros precios más bajos, no cumplieron con los requerimientos de la convocante, por lo que **el contrato de esta partida se adjudica a COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.**

Partida 195

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

(Handwritten signatures and initials in blue ink)

- COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V. , S.A. DE C.V.

COMERCIALIZADORA CAFRA S.A. DE C.V., rebasó el techo financiero, por lo que se evaluó la propuesta de COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V., y se obtuvo el resultado siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.	\$37,500.02	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, **el contrato de esta partida se adjudica a COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.**

Partida 196

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- LUMAU, S.A. DE C.V.
- ZAMOSA, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V. , S.A. DE C.V.
- IBARRA TRANSFORMACIONES Y ACABADOS METÁLICOS S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
LUMAU S.A. DE C.V.	\$3,035.72	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

Handwritten signatures and marks in blue ink are present throughout the page, including a large signature on the right side of the first table, and several other signatures and initials at the bottom of the page.

ZAMOSA, S.A. DE C.V.	\$3,248.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.	\$6,526.33	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, **el contrato de esta partida se adjudica a LUMAU, S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 197

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- LUMAU, S.A. DE C.V.
- ZAMOSA, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V. , S.A. DE C.V.
- IBARRA TRANSFORMACIONES Y ACABADOS METÁLICOS S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
LUMAU S.A. DE C.V.	\$15,178.60	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
ZAMOSA, S.A. DE C.V.	\$16,240.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.	\$32,631.67	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, **el contrato de esta partida se adjudica a LUMAU, S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 198

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- LUMAU, S.A. DE C.V.
- ZAMOSA, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V. , S.A. DE C.V.
- IBARRA TRANSFORMACIONES Y ACABADOS METÁLICOS S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
LUMAU S.A. DE C.V.	\$27,321.48	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
ZAMOSA, S.A. DE C.V.	\$29,232.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.	\$58,737.01	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, **el contrato de esta partida se adjudica a LUMAU, S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 199

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- LUMAU, S.A. DE C.V.
- ZAMOSA, S.A. DE C.V.

- COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V. , S.A. DE C.V.

COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V., rebasó el techo financiero por lo que se evaluaron las otras dos propuestas y el resultado que se obtuvo fue el siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
ZAMOSA, S.A. DE C.V.	\$4,176.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
LUMAU S.A. DE C.V.	\$5,143.44	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, **el contrato de esta partida se adjudica a ZAMOSA, S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 200

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- LUMAU, S.A. DE C.V.
- ZAMOSA, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V. , S.A. DE C.V.

LUMAU S.A. DE C.V. rebasó el techo financiero por lo que se evaluaron las otras dos propuestas y el resultado que se obtuvo fue el siguiente:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)

ZAMOSA, S.A. DE C.V.	\$4,872.00	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.
COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.	\$5,256.19	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

En base a lo anterior, **el contrato de esta partida se adjudica a ZAMOSA, S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 201

No se recibieron propuestas, por lo que **se declara desierta.**

Partida 202

No se recibieron propuestas, por lo que **se declara desierta.**

Partida 203

Los licitantes que presentaron propuestas para esta partida son:

- LUMAU, S.A. DE C.V.
- ZAMOSA, S.A. DE C.V.
- COMERCIALIZADORA LIBAMAD, S.A. DE C.V. , S.A. DE C.V.

Las propuestas evaluadas fueron las tres que presentaron el precio más bajo, siendo las siguientes:

Licitante	Propuesta económica (IVA incluido)	Propuesta técnica (resultado de la evaluación)
LUMAU S.A. DE C.V.	\$121,467.31	Cumple con todas las especificaciones solicitadas por la convocante.

ZAMOSA, S.A. DE C.V.	\$167,040.00	No cumple la imagen y las medidas de la muestra no concuerdan con las solicitadas en la requisición
COMERCIALIZADORA LIBAMAD S.A. DE C.V.	\$227,671.81	No cumple las medidas del mobiliario, tanto en su propuesta técnica como en su muestra, no concuerdan con las requeridas (particularmente el escritorio).

En base a lo anterior, **el contrato de esta partida se adjudica a LUMAU, S.A. DE C.V.**, al cumplir con todas las especificaciones solicitadas por la convocante y ofertar el precio más bajo.

Partida 204

No se recibieron propuestas, por lo que **se declara desierta.**

Concluida la evaluación de las propuestas, se señala lo siguiente

FECHA, LUGAR Y HORA PARA FIRMA DE CONTRATO Y PRESENTACIÓN DE GARANTÍAS:

Firma de contratos: Los contratos que derivan del presente fallo, serán firmados el día 28 de abril de 2017, en un horario de 09:00 a 14:00 horas, en el Departamento de Convenios, de la Tesorería de la Universidad, ubicada en calle Santiago Tapia número 403, zona centro, de la ciudad de Morelia, Michoacán.

Los licitantes ganadores, previo a la firma del contrato, en la fecha y hora indicados, deberán presentar original o copia certificada para su cotejo de los documentos con los que se acrediten su existencia legal y las facultades de su representante para suscribir el contrato correspondiente.

Si el contrato no se suscribe en la fecha programada por causas imputables al licitante ganador, éste será sancionado en los términos del artículo 60 de la LAASSP.

Si el interesado no firma el contrato por causas imputables al mismo, conforme a lo señalado en el párrafo anterior, la Convocante, sin necesidad de un nuevo procedimiento, adjudicará el contrato al participante que haya obtenido el segundo lugar, siempre que la diferencia en precio con respecto a la proposición inicialmente adjudicada no sea superior a un margen del diez por ciento y así sucesivamente; en caso de que el último no acepte la adjudicación, la Convocante, declarará desierto este procedimiento de licitación.

(Handwritten signatures and marks in blue ink are present throughout the page, including a large signature at the top right, several smaller ones on the right margin, and a cluster of signatures at the bottom left and bottom center.)

En caso de que la Convocante, previo a la formalización del contrato, reciba del SAT la opinión en el sentido de que el licitante ganador se encuentra en incumplimiento de sus obligaciones fiscales, la Convocante no podrá formalizar el contrato y remitirá a la SFP la documentación de los hechos presumiblemente constitutivos de infracción por la falta de formalización del mismo, derivado de las causas imputables al adjudicado.

Presentación de garantías: Los licitantes a quienes se adjudica contrato de acuerdo con lo establecido en el presente fallo, deberán entregar la **garantía de cumplimiento** a que se refiere el referido artículo 48, fracción II, de la LAASSP, a más tardar dentro de los 10 días naturales siguientes a la firma del contrato. Asimismo, deberán entregar una **garantía de penas convencionales** del 1 al 10%; y una **garantía de vicios ocultos**.

El presente fallo será dado a conocer en la Junta Pública señalada para el día 24 de abril de 2017, a las 10:00 horas en el Centro de Información Arte y Cultura de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (CIAC), ubicado en Avenida Francisco J. Mujica S/N, Díaz Ordaz, 58030, de la ciudad de Morelia, Michoacán; asimismo, deberá ser publicado en el sistema electrónico de CompraNet, y se estará a disposición de los interesados en el domicilio ubicado en Avenida Héroes de Nocupétaro número 1215, zona centro, C.P. 5800. El horario de consulta será de lunes a viernes de 08:30 a 15:30 horas.

ESTE FALLO FUE EMITIDO POR EL MTRO. EDUARDO DAVID RUIZ SILERA, REPRESENTANTE DEL DR. ORIEL GÓMEZ MENDOZA, SECRETARIO ADMINISTRATIVO DE LA UNIVERSIDAD Y SECRETARIO EJECUTIVO DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES, CONTRATACIÓN DE SERVICIOS Y ARRENDAMIENTO DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES DE LA UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO, CON LA APROBACIÓN DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES, CONTRATACIÓN DE SERVICIOS Y ARRENDAMIENTO DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES DE LA UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO:

Dr. Ricardo Miguel Pérez Munguía

Representante del Dr. Medardo Serna González, Rector y Presidente del Comité de Adquisiciones, Contratación de Servicios y Arrendamiento de Bienes Muebles e Inmuebles de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

C.P. Gerardo Figueroa Benavides

Representante del M.G.P. Adolfo Ramos Álvarez, Tesorero de la Universidad y Vocal del Comité de Adquisiciones, Contratación de Servicios y Arrendamiento de Bienes Muebles e Inmuebles de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

C.P. Luis Mendoza Cristóbal

Representante del M. en A. Javier Alcántar Hernández, Contralor de la Universidad y Vocal del Comité de Adquisiciones, Contratación de Servicios y Arrendamiento de Bienes Muebles e Inmuebles de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.



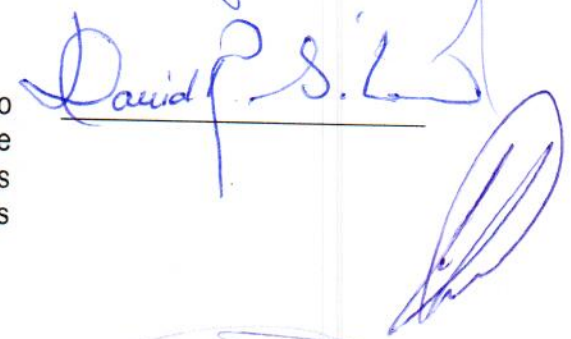
Lic. Sheyla López Arredondo

Representante de la Lic. Ana Teresa Malacara Salgado, Abogada General y vocal del Comité de Adquisiciones, Contratación de Servicios y Arrendamiento de Bienes Muebles e Inmuebles de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.



Mtro. David Eduardo Ruíz Silera

Representante del Dr. Oriel Gómez Mendoza, Secretario Administrativo de la Universidad y Secretario Ejecutivo del Comité de Adquisiciones, Contratación de Servicios y Arrendamiento de Bienes Muebles e Inmuebles de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.



Dr. Víctor Hugo Vieyra Avilés

Jefe del Departamento de Compras y Secretario Técnico del Comité de Adquisiciones, Contratación de Servicios y Arrendamiento de Bienes Muebles e Inmuebles de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.



4



RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS:

PARTIDA

DICTAMINADO POR:

1

Blanca Nieves Lara Chávez



2 Blanca Nieves Lara Chávez _____

3 Blanca Nieves Lara Chávez _____

4 Blanca Nieves Lara Chávez _____

5 Blanca Nieves Lara Chávez _____

6 Blanca Nieves Lara Chávez _____

7 Blanca Nieves Lara Chávez _____

8 Blanca Nieves Lara Chávez _____

9 Blanca Nieves Lara Chávez _____

10 Blanca Nieves Lara Chávez _____

11 Blanca Nieves Lara Chávez _____

12 Blanca Nieves Lara Chávez _____

M

[Large signature]

[Small signature]

U

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

M

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

13 Blanca Nieves Lara Chávez _____

14 Blanca Nieves Lara Chávez _____

15 Blanca Nieves Lara Chávez _____

16 Blanca Nieves Lara Chávez _____

17 Blanca Nieves Lara Chávez _____

18 Blanca Nieves Lara Chávez _____

19 Héctor Eduardo Martínez Flores _____

20 Héctor Eduardo Martínez Flores _____

21 Virginia Garfias Gómez _____

22 Virginia Garfias Gómez _____

23 Virginia Garfias Gómez _____

Handwritten blue ink marks on the right side of the page, including a large '9' and a '4'.

Handwritten blue ink mark resembling a crossed circle or 'X'.

Large handwritten blue ink scribble or signature.

Handwritten blue ink mark resembling an arrow pointing up and right.

Handwritten blue ink mark resembling the number '24'.

Handwritten blue ink scribble on the left side of the page.

Handwritten blue ink scribble at the bottom left.

Large handwritten blue ink scribbles and signatures at the bottom of the page.

Handwritten blue ink scribble at the bottom right.

24 Leticia Rubí García Valenzuela _____

25 Héctor Eduardo Martínez Flores _____

26 Jaqueline Pisano Báez _____

27 Leticia Rubí García Valenzuela _____

28 Leticia Rubí García Valenzuela _____

29 Leticia Rubí García Valenzuela _____

30 Sonia Elizabeth Huerta Ayala _____

31 Leticia Rubí García Valenzuela _____

32 Leticia Rubí García Valenzuela _____

33 Jaqueline Pisano Báez _____

34 Jaqueline Pisano Báez _____

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

35 Héctor Eduardo Martínez Flores _____

36 Héctor Eduardo Martínez Flores _____

37 Virginia Garfias Gómez _____

38 Virginia Garfias Gómez _____

39 Virginia Garfias Gómez _____

40 Leticia Rubí García Valenzuela _____

41 Leticia Rubí García Valenzuela _____

42 Leticia Rubí García Valenzuela _____

43 Jaqueline Pisano Báez _____

44 Jaqueline Pisano Báez _____

45 Jaqueline Pisano Báez _____

M
→

[Signature]

[Signature]

U *[Signature]*

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]
[Signature]

[Signature]

[Signature]

46 Jaqueline Pisano Báez _____

47 Jaqueline Pisano Báez _____

48 Víctor Hugo Garduño M. _____

49 Víctor Hugo Garduño M. _____

50 Víctor Hugo Garduño M. _____

51 Víctor Hugo Garduño M. _____

52 Víctor Hugo Garduño M. _____

53 Víctor Hugo Garduño M. _____

54 Víctor Hugo Garduño M. _____

55 Georgina Carbajal de la Torre _____

56 Georgina Carbajal de la Torre _____







57 Georgina Carbajal de la Torre _____

58 Alicia Aguilar Corona _____

59 Georgina Carbajal de la Torre _____

60 Georgina Carbajal de la Torre _____

61 Georgina Carbajal de la Torre _____

62 Georgina Carbajal de la Torre _____

63 Georgina Carbajal de la Torre _____

64 Georgina Carbajal de la Torre _____

65 Georgina Carbajal de la Torre _____

66 Georgina Carbajal de la Torre _____

67 Georgina Carbajal de la Torre _____

↑

M

[Handwritten signature]

e

[Handwritten signature]

U

↑

26

24

2/11

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

68 Hugo Luis Chávez _____

69 Georgina Carbajal de la Torre _____

70 Hugo Luis Chávez _____

71 Georgina Carbajal de la Torre _____

72 Hugo Luis Chávez _____

73 Georgina Carbajal de la Torre _____

74 Georgina Carbajal de la Torre _____

75 Rafael Herrera Bucio _____

76 Rafael Herrera Bucio _____

77 Rafael Herrera Bucio _____

78 Rafael Herrera Bucio _____

Handwritten blue arrow pointing upwards and to the right.

Handwritten blue letter 'H'.

Handwritten blue scribble or signature.

Handwritten blue scribble or signature.

Handwritten blue letter 'U'.

Handwritten blue scribble or signature.

Handwritten blue scribble or signature.

Handwritten blue scribble or signature.

Handwritten blue signature, possibly 'RHB'.

Handwritten blue scribble or signature.

Handwritten blue scribble or signature.

Handwritten blue scribble or signature.

Handwritten blue letter 'M'.

Handwritten blue scribble or signature.

79 Rafael Herrera Bucio _____

80 Rafael Herrera Bucio _____

81 Rafael Herrera Bucio _____

82 Martha Patricia Acevedo _____

83 Martha Patricia Acevedo _____

84 Martha Patricia Acevedo _____

PARTIDA DICTAMINADO POR: _____

85 Luis Darío Magaña Arceo _____

86 Luis Darío Magaña Arceo _____

87 Luis Darío Magaña Arceo _____

88 Luis Darío Magaña Arceo _____













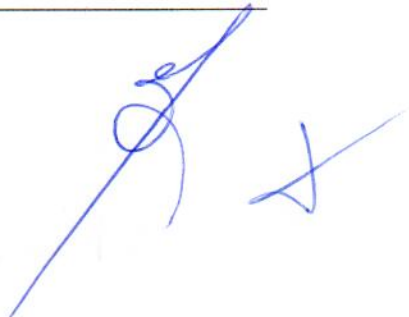












89 Luis Darío Magaña Arceo _____

90 Óscar Nostalno García Rendón _____

91 Óscar Nostalno García Rendón _____

92 Nefthalí Díaz Barajas _____

93 Nefthalí Díaz Barajas _____

94 Nefthalí Díaz Barajas _____

95 Óscar Nostalno García Rendón _____

96 Luis Darío Magaña Arceo _____

97 Nefthalí Díaz Barajas _____

98 Roberto Carlos Barriga Granados _____

99 Roberto Carlos Barriga Granados _____











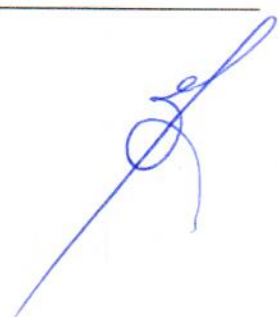
















100 Roberto Carlos Barriga Granados _____

101 Roberto Carlos Barriga Granados _____

102 Roberto Carlos Barriga Granados _____

103 Roberto Carlos Barriga Granados _____

104 Blanca Nieves Lara Chávez _____

105 Blanca Nieves Lara Chávez _____

106 Blanca Nieves Lara Chávez _____

107 Blanca Nieves Lara Chávez _____

108 Uriel Vargas M. _____

109 Uriel Vargas M. _____

110 Uriel Vargas M. _____

↑

ll

[Handwritten scribble]

—

[Handwritten scribble]

U

↑

[Handwritten scribble]

TH

+

[Handwritten scribble]

[Handwritten scribble]

→

[Handwritten scribble]

[Handwritten scribble]

[Handwritten scribble]

[Handwritten scribble]

111 Uriel Vargas M. _____

112 Uriel Vargas M. _____

113 Uriel Vargas M. _____

114 Uriel Vargas M. _____

115 Uriel Vargas M. _____

116 Uriel Vargas M. _____


117 Uriel Vargas M. _____

118 Uriel Vargas M. _____

119 Uriel Vargas M. _____

120 Uriel Vargas M. _____

121 Víctor Manuel Jiménez Verduzco _____


ll


o

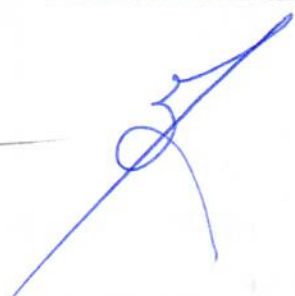


4


24 8











122 Roberto Estanislao Zavala

123 Jorge Alberto Ruiz Barriga

124 María Guadalupe Chávez Carbajal

125 María Guadalupe Chávez Carbajal

126 Jorge Alberto Ruiz Barriga

127 María Guadalupe Chávez Carbajal

128 María Guadalupe Chávez Carbajal

129 Ma. Teresa Ruiz Mtz.

130 Jorge Alberto Ruiz Barriga

131 Jorge Alberto Ruiz Barriga

132 María Guadalupe Chávez Carbajal

133 Roberto Estanislao Zavala _____

134 María Guadalupe Chávez Carbajal _____

135 Roberto Estanislao Zavala _____

136 Roberto Estanislao Zavala _____

137 María Guadalupe Chávez Carbajal _____

138 Alberto Ruiz Marines _____

139 Jesús Vargas _____

140 Alberto Ruiz Marines _____

141 Jesús Vargas _____

142 Alberto Ruiz Marines _____

143 Jesús Vargas _____

[Handwritten scribbles]

[Handwritten signatures and scribbles]

[Handwritten marks: a large arrow pointing up and right, a large oval, a cross, and the number 4]

144 Jesús Vargas _____

145 Alberto Ruiz Marines _____

146 Jesús Vargas _____

147 Alberto Ruiz Marines _____

148 Alberto Ruiz Marines _____

149 Gerardo Gabriel Alfaro Calderón _____

150 Gerardo Gabriel Alfaro Calderón _____

151 Gerardo Gabriel Alfaro Calderón _____

152 Gerardo Gabriel Alfaro Calderón _____

153 Gerardo Gabriel Alfaro Calderón _____

154 Hugo Luis Chávez García _____

155 Mario Alberto Ortiz Ruiz _____

156 Hugo Luis Chávez García _____

157 Hugo Luis Chávez García _____

158 Mario Alberto Ortiz Ruiz _____

159 Hugo Luis Chávez García _____

160 Rafael Herrera Bucio _____

161 Rafael Herrera Bucio _____

162 Rafael Herrera Bucio _____

163 Rafael Herrera Bucio _____

164 Rafael Herrera Bucio _____

165 Rafael Herrera Bucio _____

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

166 Rafael Herrera Bucio _____

167 Rafael Herrera Bucio _____

168 Rafael Herrera Bucio _____

169 Rafael Herrera Bucio _____

170 Rafael Herrera Bucio _____

171 Martha Patricia Acevedo
García _____

172 Martha Patricia Acevedo
García _____

173 Martha Patricia Acevedo
García _____

174 Martha Patricia Acevedo
García _____

175 Martha Patricia Acevedo
García _____

176 Martha Patricia Acevedo
García _____

5

[Handwritten signature]

M

e

U

~~Q~~

[Handwritten signature]

7

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

177 Martha Patricia Acevedo
García _____

178 Martha Patricia Acevedo
García _____

179 Nefthalí Díaz Barajas _____

PARTIDA DICTAMINADO POR:

180 Nefthalí Díaz Barajas _____

181 Nefthalí Díaz Barajas _____

182 María Guadalupe Chávez
Carbajal _____

183 María Guadalupe Chávez
Carbajal _____

184 María Guadalupe Chávez
Carbajal _____

185 María Guadalupe Chávez
Carbajal _____

186 Carmen Edith Salinas García _____

187 Roberto Estanislao Zavala _____

188 Roberto Estanislao Zavala _____

189 Ma. Teresa Ruiz Mtz. _____



190 Ma. Teresa Ruiz Mtz. _____

191 María Guadalupe Chávez
Carbajal _____


S
B


fu!




→ 









192 María Guadalupe Chávez Carbajal _____
193 María Guadalupe Chávez Carbajal _____
194 Ma. Teresa Ruiz Mtz. _____
195 Jesús Vargas _____
196 Gerardo Gabriel Alfaro Calderón _____
197 Gerardo Gabriel Alfaro Calderón _____
198 Gerardo Gabriel Alfaro Calderón _____
199 Georgina Carbajal de la Torre _____
200 Georgina Carbajal de la Torre _____
201 Rafael Herrera Bucio _____
202 Rafael Herrera Bucio _____
203 Rafael Herrera Bucio _____

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]